

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

**ПРАВО. БЕЗОПАСНОСТЬ.  
ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ СИТУАЦИИ**

LAW. SAFETY. EMERGENCY SITUATIONS

**№ 3 (44) – 2019**

**Редакционный совет**

**Председатель** – кандидат экономических наук генерал-лейтенант внутренней службы **Чижиков Эдуард Николаевич**, начальник университета.

**Заместитель председателя** – доктор политических наук, кандидат исторических наук, доцент **Мусиенко Тамара Викторовна**, заместитель начальника университета по научной работе.

**Заместитель председателя** (ответственный за выпуск) – кандидат юридических наук, доцент майор внутренней службы **Муталиева Лэйла Сасыкбековна**, заместитель начальника кафедры гражданского права, руководитель учебно-научного комплекса – 3 «Организационно-правовое и кадровое обеспечение деятельности МЧС России».

**Члены редакционного совета:**

доктор юридических наук, профессор **Кручинина Надежда Валентиновна**, профессор кафедры криминалистики Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина;

доктор юридических наук, профессор **Шурухнов Николай Григорьевич**, главный научный сотрудник НИЦ-3 Научно-исследовательского института Федеральной службы исполнения наказаний;

доктор юридических наук, доцент **Воскресенская Елена Владимировна**, директор юридического института Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики;

доктор юридических наук, доцент **Гольцов Владимир Борисович**, заведующий кафедрой инвестиционного права Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета;

доктор юридических наук, доцент **Султыгов Мочха Магометович**, профессор кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России;

доктор юридических наук, профессор **Агаев Гюлоглан Али оглы**, профессор кафедры уголовного права Санкт-Петербургского университета МВД России;

доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации **Грешных Антонина Адольфовна**, декан факультета подготовки кадров высшей квалификации Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России.

**Секретарь совета:**

кандидат юридических наук, доцент полковник внутренней службы **Немченко Станислав Борисович**, начальник кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России.

## Редакционная коллегия

**Председатель** – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации **Уткин Николай Иванович**, профессор кафедры теории и истории государства и права.

**Заместитель председателя** – кандидат юридических наук, доцент полковник внутренней службы **Зокоев Валерий Анатольевич**, начальник кафедры защиты населения и территорий.

### **Члены редакционной коллегии:**

кандидат юридических наук полковник внутренней службы **Доильницын Алексей Борисович**, заместитель начальника университета по работе с личным составом;

доктор юридических наук, доцент полковник внутренней службы **Медведева Анна Александровна**, начальник центра международной деятельности и информационной политики;

кандидат юридических наук, доцент полковник внутренней службы **Великая Ольга Сергеевна**, доцент кафедры гражданского права;

кандидат педагогических наук, доцент **Меньшиков Андрей Владимирович**, заведующий кафедрой гражданского права;

кандидат юридических наук, доцент **Смирнов Виталий Имантович**, доцент кафедры гражданского права Санкт-Петербургского государственного экономического университета;

кандидат технических наук, доцент **Виноградов Владимир Николаевич**, инженер отдела планирования, организации и координации научных исследований центра организации научно-исследовательской и редакционной деятельности.

### **Секретарь коллегии:**

майор внутренней службы **Дмитриева Ирина Владимировна**, начальник отделения – главный редактор редакционного отделения редакционного отдела центра организации научно-исследовательской и редакционной деятельности.



## СОДЕРЖАНИЕ

### **ЧАСТНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ**

- Тарусин В.А., Ткачев П.А., Фолитарик Н.В.** Правовое регулирование оборота недвижимого имущества: значение, цели и безопасность..... 4
- Муталиева Л.С., Токарев Н.В., Гасанов Н.М.** Современное состояние противопожарного страхования..... 7

### **ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ**

- Тихомиров А.В., Меньшиков А.В., Халдин Л.А.** Правовое регулирование исполнительного производства как элемента экономической безопасности..... 13
- Кононов А.В., Зуев А.В., Доильницын А.Б.** Особенности государственного регулирования и надзора за осуществлением деятельности по проведению организованных торгов..... 17
- Винокуров В.А., Кузнецов С.С.** Административно-правовая защита сотрудников МЧС России при осуществлении ими должностных обязанностей в условиях чрезвычайной ситуации..... 21
- Агафонова В.П., Доильницын А.Б.** Анализ изученности вопроса защиты прав и свобод человека и гражданина в условиях чрезвычайных ситуаций и судебной практики..... 27
- Гавриленко В.А., Уткин Н.И., Фастович Г.Г.** Кадровая работа и роль института поощрения в системе государственной службы..... 32

### **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ДЕЛ, СВЯЗАННЫХ С ПОЖАРАМИ И ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМИ СИТУАЦИЯМИ**

- Бруевич М.Ю., Лейнова О.С.** К понятию предмета и обстановки как элементов криминалистической характеристики преступлений террористической направленности..... 36
- Зорина Е.А., Борзунова Н.Ю., Волкова Ю.А.** Преступления в сфере пожарной безопасности: некоторые аспекты уголовной ответственности и производства дознания..... 39

- Сведения об авторах..... 44**
- Информационная справка..... 45**
- Авторам журнала «Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации»..... 50**

Полная или частичная перепечатка, воспроизведение, размножение  
либо иное использование материалов, опубликованных в журнале  
«Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации»,  
без письменного разрешения редакции не допускается

**ББК 67**

Отзывы и пожелания присылать по адресу: 196105, Санкт-Петербург, Московский пр., 149. Редакция журнала «Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации»; тел. (812) 645-20-35, e-mail: redakziaotdel@yandex.ru. Официальный Интернет-сайт Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России: WWW.IGPS.RU

**ISSN 2074-1626**

© Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России, 2019

---

---

# ЧАСТНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ

---

---

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБОРОТА НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА: ЗНАЧЕНИЕ, ЦЕЛИ И БЕЗОПАСНОСТЬ

**В.А. Тарусин, кандидат педагогических наук.**

**Военная академия связи им. Маршала Советского Союза С.М. Буденного.**

**П.А. Ткачев, кандидат юридических наук, профессор;**

**Н.В. Фолитарик.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Рассмотрены вопросы правового регулирования недвижимого имущества. Исследованы административные преобразования в системе органов контроля за регистрацией недвижимого имущества, приведена общая характеристика государственной регистрации прав на недвижимое имущество, рассматриваются виды ответственности за нарушение права на недвижимое имущество.

*Ключевые слова:* недвижимое имущество, собственность, правовое регулирование, сделки с недвижимым имуществом, государственная регистрация, ответственность

## LEGAL REGULATION OF REALIZATION OF REAL ESTATE PROPERTY: VALUE, GOALS AND SECURITY

V.A. Tarusin. Military academy of telecommunications Marshall Soviet Union S.M. Budenny.

P.A. Tkachev; N.V.Folitarik.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The article discusses issues of legal regulation of real estate. Administrative changes in the system of bodies controlling the registration of immovable property are examined, a general characteristic of state registration of rights to immovable property, types of liability for violation of the right to immovable property is carried out.

*Keywords:* real estate, own, legal regulation, real estate transactions, state registration, responsibility

В соответствии с Конституцией Российской Федерации высшей ценностью в государстве, наравне с самим человеком, признаются его права и свободы, что, в свою очередь, образует важную правовую идеологию, согласно которой деятельность по соблюдению и защите указанных правовых явлений становится первоочередной для государственных органов (ст.ст. 2, 18 Конституции Российской Федерации).

В настоящее время Россия переживает социальный «бум», связанный с решением вопросов в сфере оборота недвижимости. В целом формируется создание устойчивой правовой и доступной среды обладания недвижимым имуществом, но при этом качество оказываемых услуг все чаще приводит собственников жилых и нежилых помещений к фронту противостояния, где акцент делается на исключительную самостоятельность

в данном вопросе и требует от участников отношений выработки умения независимо определять курс развития рынка недвижимости, и тем самым предпринимать действия, которые позволят им сохранить свое имущество, не прибегая к помощи экспертов и правоохранителей. Развитие рынка недвижимости стало бурным сразу же после того, как в государстве была провозглашена свобода права собственности.

Недвижимое имущество является наиболее дорогим и ценным объектом гражданских прав. Государство последовательно проводит политику по защите права собственности, в том числе и на недвижимое имущество, в различных жизненных обстоятельствах [1]. В связи с тем, что участвовавшие случаи мошенничества на рынке недвижимого имущества [2] перестали быть частными случаями нарушения прав, а превратились в серьезную политическую проблему, государство пошло по пути модернизации оборота недвижимого имущества.

Основными задачами правового регулирования нарастающего оборота недвижимости были признаны задачи по разрешению вопросов всеобъемлющего контроля, прежде всего, за совершением сделок с недвижимым имуществом и варьированием (изменением) ценовой политики в данном направлении, а также разработки и внедрения эффективных механизмов правовой защиты законных интересов граждан и юридических лиц при реализации указанными субъектами своего права на владение, пользование и распоряжение имуществом. Первыми шагами к надлежащему контролю на рынке оборота недвижимости стали действия, направленные на создание эффективно функционирующей системы регистрационного учета в указанной сфере.

Так, известный теоретик и правовед в области законодательного регулирования П.В. Крашенинников еще в конце прошлого столетия указал, что «государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним не как техническая, а как юридическая процедура введена в интересах государства и общества, а также в целях охраны прав и законных интересов граждан и юридических лиц. Рынок недвижимости должен находиться под неусыпным вниманием государства и вопрос его правового регулирования является актуальной задачей всех последующих поколений, которые обязаны разработать эффективную систему защиты, обеспечивающую права граждан и организаций на всех уровнях её функционирования» [3].

В результате задачи по оптимизации системы государственной регистрации прав на объекты недвижимого имущества и сделок с ними были определены в специальной программе федерального значения. С 1 декабря 2015 г. вступил в действие Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», установивший на основе общих подходов и принципов единый порядок формирования реестра объектов недвижимости, проведения их учета, порядок создания и деятельности системы органов в Российской Федерации, осуществляющих данный учет, ведения единого государственного кадастра недвижимости.

На настоящий момент проведены серьезные административные преобразования в системе органов контроля за регистрацией недвижимого имущества путем внесения изменений в систему исполнительных органов. Таким образом, путем правотворчества была сформирована общая система государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, основанная на скоординированном взаимодействии регистрирующих органов с подразделениями технического контроля и учета, налоговым ведомством и иными государственными органами в целях улучшения условий для участников рынка недвижимости.

Следующим шагом правового урегулирования рассматриваемой сферы стали изменения, внесенные в нормативные правовые акты, определяющие механизмы защиты прав собственников, а также обеспечения безопасности интересов других лиц – участников товарооборота объектов недвижимости. Эти изменения затронули уголовно-правовые, административно-правовые и гражданско-правовые отношения и нормы.

Рассматривая отношения в сфере недвижимости как имущественные отношения в целом, в качестве объекта уголовно-правовой охраны, специалисты в области уголовного

права, как правило, сводят данные отношения к сугубо вещным отношениям, конкретно к субъективному праву собственности, выделяя в качестве объекта преступления совокупность общественных отношений по поводу владения, пользования и распоряжения недвижимым имуществом [4]. Исходя из материальной (физической) и юридической природы недвижимости, ее социального и экономического значения, объектом уголовно-правовой охраны является широкий спектр общественных отношений в сфере недвижимости, где механизм преступного причинения вреда данным общественным отношениям может быть обусловлен: преступным деянием в отношении непосредственно предмета данных отношений – недвижимого имущества (например, умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ), уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ), порча земли (ст. 254 УК РФ) и др.); преступным деянием в отношении права собственности, а также иных вещных отношений (мошенничество (ст. 159 УК РФ), присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ); вымогательство (ст. 163 УК РФ), самоуправство (ст. 330 УК РФ) и др.); преступным деянием в отношении обязательственных отношений (мошенничество (ст. 159 УК РФ), принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения (ст. 179 УК РФ) и др.).

Что касается требований административного законодательства, то в указанной отрасли оборот недвижимости предстал особым объектом правового регулирования, что подтверждается положениями ст. 1.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (презумпция невиновности в административном праве), согласно примечанию которой положения ч. 3 данной статьи не могут применяться (а, соответственно, один из основополагающих принципов публичного права) по общему правилу (не обязан доказывать свою вину) в случаях, если правонарушения совершены субъектом оборота недвижимости, в случае фиксации факта правонарушения посредством видео- или фотосъемки [5].

Другим направлением правового регулирования оборота недвижимого имущества стали отношения, связанные со строительством новых квартир и домов. В частности, в 2019 г. вступили в силу важные изменения в законодательстве, регулирующие отношения в сфере недвижимости, поскольку защита прав дольщиков давно стала политическим вопросом [6].

Констатируя серьезность внимания со стороны государственных органов к проблематике урегулирования отношений, связанных с решением вопросов оборота недвижимого имущества, нужно признать, что в обществе пока еще не сформирована должным образом почва для эффективной защиты нарушаемых прав в данной сфере. Слабо развиты институты медиации, суды не всегда однозначно трактуют вполне схожие ситуации, а органы контроля и надзора в указанной области не успевают оказывать услуги в данном вопросе всем участникам как по причине сильной загруженности, так и по причине сложности регулируемых отношений.

Тем не менее, несмотря на целый ряд нерешенных вопросов, одним из эффективных способов разрешения проблемных ситуаций, возникающих в области контроля на рынке недвижимости, алгоритмов его отчуждения, а также регистрационных мер прав собственности на недвижимое имущество, было и остается правовое регулирование общественных отношений и процессов, возникающих в указанной сфере.

## Литература

1. Солодовникова Т.В., Муталиева Л.С. Гражданско-правовые аспекты защиты права собственности в условиях чрезвычайных ситуаций // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2014. № 1(22). С. 69–73.
2. В России участились случаи мошенничества с жильем. URL: [https://www.1tv.ru/news/2019-03-19/362139\\_v\\_rossii\\_uchastilis\\_sluchai\\_moshennichestva\\_s\\_zhiliem](https://www.1tv.ru/news/2019-03-19/362139_v_rossii_uchastilis_sluchai_moshennichestva_s_zhiliem) (дата обращения: 21.08.2019).

3. Крашенинников П.В. Порядок государственной регистрации недвижимого имущества в Российской практике // Бюл. Министерства юстиции Рос. Федерации. 1998. № 1. С. 46–48.

4. Семенова Е.Г. Отношения в сфере недвижимости как объект уголовно-правовой охраны // Проблемы применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. 2018. С. 127–130.

5. Недвижимое имущество как предмет имущественных отношений / А.Д. Грачева [и др.] // Colloquium-journal. 2018. № 9-5 (20). С. 22–24.

6. Шестакова Е.В. Долевое строительство: масштабные изменения законодательства, новые условия работы по 214-ФЗ // Право Доступа. 2018.

## **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОТИВОПОЖАРНОГО СТРАХОВАНИЯ**

**Л.С. Муталиева, кандидат юридических наук, доцент;**

**Н.В. Токарев;**

**Н.М. оглы Гасанов.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Раскрывается современное состояние противопожарного страхования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации. Проанализированы данные отчетности страховых организаций по пожарам как по страховым случаям.

*Ключевые слова:* страхование, пожар, противопожарное страхование, страхование имущества

## **CURRENT STATE OF FIRE INSURANCE**

L.S. Mutaliev; N.V. Tokarev; N.M. Gasanov.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The article reveals the current state of fire insurance in the Republic of Belarus, the Republic of Kazakhstan and the Russian Federation. The reporting data of insurance organizations on fires as insurance events is analyzed.

*Keywords:* insurance, fire, fire insurance, property insurance

Институт страхования исторически возник как реакция на различные бедствия. Его назначение непосредственно состояло в удовлетворении потребностей человека в безопасности и защите от случайных угроз. И в настоящее время страхование, как и прежде, призвано защитить имущественные интересы граждан и юридических лиц, связанные с негативными явлениями, повлекшими причинение вреда имущественным или немущественным благам.

Пагубные природные и другие явления и связанные с ними имущественные потери изначально воспринимались людьми как совершенно случайные явления. Однако пожары стали довольно частым явлением в сельских и городских поселениях, домах, которые были в основном из дерева. Известны случаи, когда целые села и даже города выгорали дотла, и эти случаи были не единичными. Регулярность этих случаев привела общественность к пониманию того, что они имеют закономерный характер. Также стало ясно, что ущерб, наносимый ими, может и должен быть уменьшен или вовсе нейтрализован с помощью элементарных мер страховой защиты. Поэтому период формирования страхового дела в России характерен развитием страхования от пожаров и именно оно является родоначальником многих других видов страхования.

Известно, что механизм противопожарного страхования с точки зрения права представляет собой систему правовых средств, регулирующих взаимодействие страховщика и страхователя и регламентирующих деятельность по минимизации ущерба от наступления пожара путем страховой защиты. Сами элементы механизма противопожарного страхования включают в себя правовое положение страховщика и страхователя, договор страхования, страховой интерес, случайность риска и предел ответственности страховщика.

Целью данного вида страхования является не только защита от ущерба имущественных интересов, связанных с владением и пользованием имуществом, находящимся в распоряжении страхователя, ущерба жизни и здоровью третьих лиц, который может быть нанесен им в результате эксплуатации имущества, но и минимизация причиненных убытков, наступивших вследствие пожара посредством страховой защиты.

При наличии длительной истории развития страхования в стране оно начинает выполнять большое количество функций. Основной функцией страхования выступает защита имущественных интересов субъектов от различных неблагоприятных факторов. Не менее важной функцией страхования является инвестирование имеющихся фондов в экономику. Иначе обстоят дела в странах с формирующимися страховыми рынками. В таких государствах бремя преодоления неблагоприятных ситуаций в большей степени ложится на государственные бюджеты. Это создает «порочный круг» повышения налогового бремени на экономику в целях выполнения социальных функций государства.

Страхование позволяет привлечь страховые организации к возмещению причиненного вреда при условии заблаговременного заключения с ними договора страхования. Необходимо отметить, что страховой рынок находится в стадии развития на всем постсоветском пространстве. К негативным явлениям, присущим страхованию в наших государствах, можно отнести недоверие населения к страхованию, сложности получения страхового возмещения, недостаточная квалификация страховых агентов [1].

Более того, в условиях развития рыночной экономики, существует проблема развития страхования имущества. Введение его обязательных форм противоречит существующей концепции права собственности, а развитие добровольного страхования сдерживается экономическими, идеологическими и психологическими факторами.

На сегодняшний день противопожарное страхование в России существует в обязательной и добровольной формах. Добровольное противопожарное страхование реализуется в виде страхования имущества и (или) гражданской ответственности, подразумевающей обязанность страховщика осуществить страховую выплату в пользу страхователя в полном или частичном размере компенсации материального ущерба, нанесенного объекту страхования по причине возникновения возгорания. Обязательное противопожарное страхование существует только в качестве страхования ответственности за причинение вреда и действует только в отношении отдельных видов имущества.

В некоторых государствах устанавливается обязанность страховать свое имущество (в том числе и от огня) в обязательном порядке. При этом законодатель не усматривает противоречий между нормами гражданского законодательства о праве собственности и рисках, которые несет собственник в соответствии с нормами специального страхового законодательства [2].

Необходимо отметить, что в разных государствах предъявляются разные требования по раскрытию информации субъектами страхового дела. Так, наиболее полные сведения, на взгляд авторов, представлены на сайте Центрального банка Российской Федерации (ЦБ РФ), который в настоящее время является органом страхового надзора в России [3]. Анализ данных отчетности страховых организаций за первое полугодие 2019 г. и за аналогичный период 2018 г. позволил сделать определенные выводы о состоянии страхования от огня в России. Раздел 14 сводной отчетности содержит сведения о страховании имущества юридических лиц. Именно страхование имущества традиционно относится к противопожарному страхованию. Среди имущества юридических лиц, которое застраховывается по договорам добровольного страхования, отдельно выделяются товары на складе, а также имущество, используемое при производстве строительно-монтажных работ. Данные по страховым выплатам юридическим лицам приведены в табл. 1.

Таблица 1. Страхование имущества юридических лиц

Период	Пожары		Стихийные бедствия	
	количество выплат	сумма, тыс. руб	количество выплат	сумма, тыс. руб
1 полугодие 2018 г.	479	5 023 122,20035	183	103 607,81926
1 полугодие 2019 г.	396	1 421 139	158	198 951

Диаграмма 1

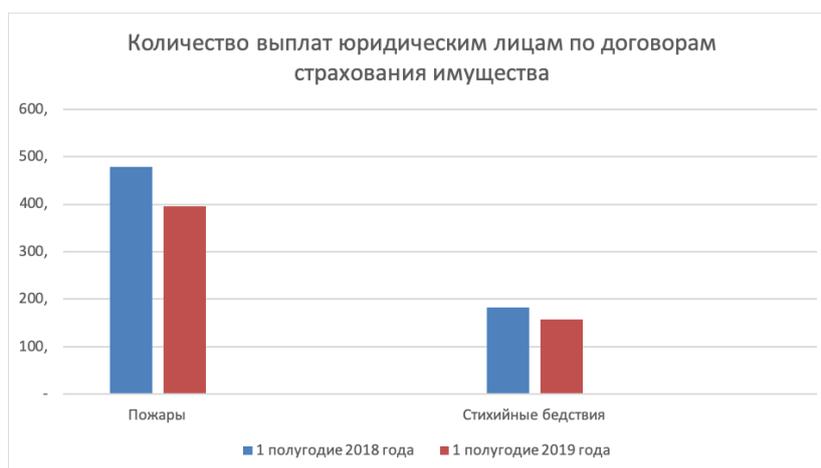
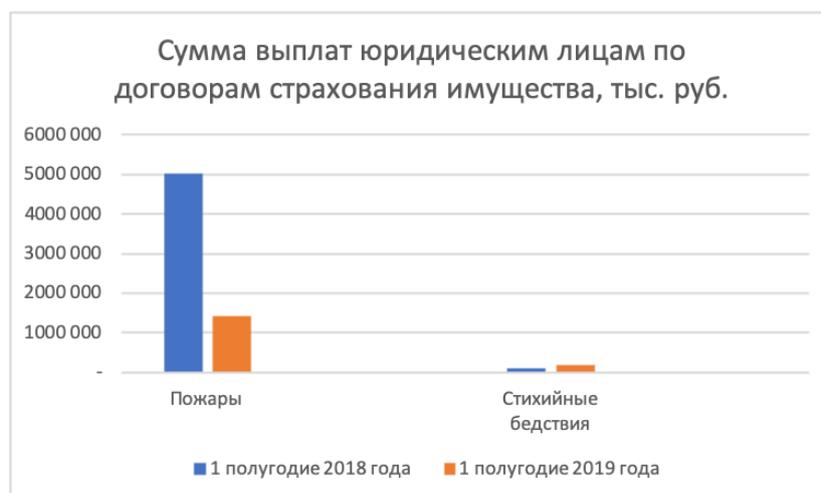


Диаграмма 2



Из представленных диаграмм наглядно видно, что пожары являются наиболее частыми страховыми случаями, по которым осуществляются страховые выплаты. При этом преобладает не только их количество, но и суммы выплат. Что касается анализа динамики по годам, то уменьшение количества выплат и сумм может свидетельствовать, с одной стороны, о повышении уровня пожарной безопасности, а с другой – косвенно свидетельствовать о снижении количества заключенных договоров страхования имущества от пожаров и стихийных бедствий. Статистика, отраженная на сайте ЦБ РФ, не содержит количества договоров, заключенных на случай пожаров или стихийных бедствий. Имеются лишь сведения о количестве всех договоров страхования имущества. В соответствии с этими данными, количество договоров, заключенных в первом полугодии 2019 г., снизилось по сравнению с аналогичным периодом 2018 г. на 28 163 договора, но страховая сумма по ним даже увеличилась. Косвенно это может свидетельствовать о росте уровня инфляции в стране.

Раздел 15 сводной отчетности содержит сведения о страховании имущества граждан. Отдельно выделяется страхование строений и домашнего имущества. По аналогии с отчетностью по страхованию имущества юридических лиц в отчетности выделяются выплаты по пожарам. Данные по сравниваемым периодам приведены в табл. 2.

Таблица 2. Страхование имущества граждан

Период	Пожары		Стихийные бедствия	
	количество выплат	сумма, тыс. руб	количество выплат	сумма, тыс. руб
1 полугодие 2018 г.	19 186	2 169 849	9 762	153 664,
1 полугодие 2019 г.	8 555	2 234 794	3 711	75 176

Диаграмма 3



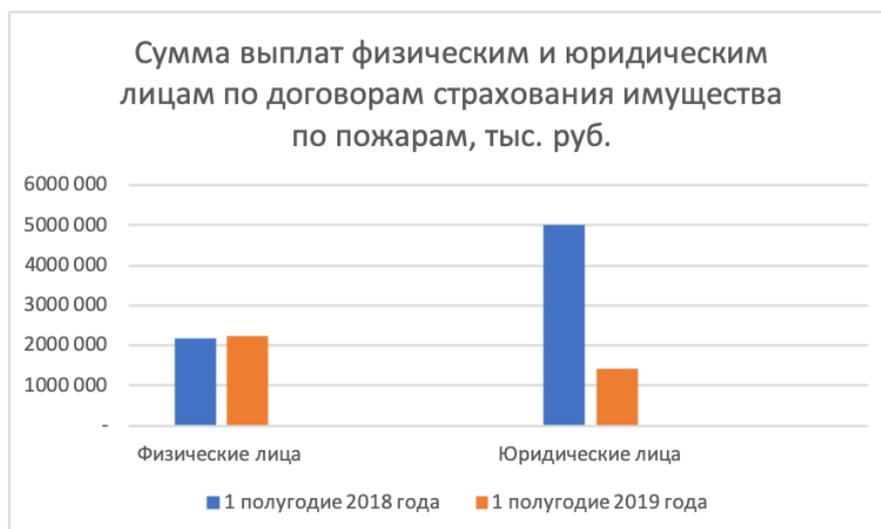
Диаграмма 4



Необходимо отметить, что количество выплат по пожарам в первом полугодии 2019 г. значительно снизилось (диаграмма 3), однако сумма страховых выплат даже увеличилась (диаграмма 4). Для физических лиц, также как и для юридических, пожары являются наиболее опасным видом стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций.

Из приведенных данных можно сделать вывод о стабильном значении противопожарного страхования для физических лиц (диаграмма 5).

Диаграмма 5



Анализ информации, представленной на официальном сайте Министерства финансов Республики Беларусь, не позволяет выделить динамику противопожарного страхования в данном государстве. Представлена информация по страхованию имущества в целом [4]. Эту информацию можно представить в обобщенном виде в табл. 3.

Таблица 3. Страхование имущества в Республике Беларусь

Период	Сумма страховых взносов, млн. руб.	Доля страхования имущества в добровольном страховании
1 полугодие 2018 г.	193,9	53,2
1 полугодие 2019 г.	225,4	52,1

Несмотря на уменьшение удельного веса страхования имущества в добровольном страховании, сумма собранных страховых взносов по данному виду страхования в абсолютных цифрах выросла.

Анализ статистических данных, размещенных на официальном сайте Национального банка Казахстана [5], позволяет также как и в Республике Беларусь сделать вывод о состоянии страхования имущества без выделения доли противопожарного страхования. Данные приведены в табл. 4.

Таблица 4. Страховые выплаты по страхованию имущества в Республике Казахстан

Период	Сумма страховых выплат, тыс. тенге
Данные на 01.01.2018 г.	3 168 235
Данные на 01.01.2019 г.	5 320 301

Из анализа данных табл. 4 можно сделать вывод о повышении значения страхования имущества в Республике Казахстан. Учитывая опасность пожаров для экономики, состояние имущественного положения юридических и физических лиц, делаем вывод о развитии, в том числе и противопожарного страхования в Казахстане.

Анализ статистических данных по страхованию в некоторых государствах на постсоветском пространстве позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на различные экономические и политические процессы в этих странах, страхование имущества и противопожарное страхование в частности имеет ярко выраженную тенденцию к росту.

## Литература

1. Яковлева Н.И. Особенности развития сферы страхования в Республике Беларусь // Социологический альманах. 2016. № 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-sfery-strahovaniya-v-respublike-belarus> (дата обращения: 21.08.2019).
2. Ткачев П.А., Меньшиков А.В., Гасанов Н.М. Сравнительно-правовой анализ противопожарного страхования в Российской Федерации и Азербайджанской Республике // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2019. № 1 (42). С. 10–13.
3. Субъекты страхового дела. URL: [https://www.cbr.ru/finmarket/supervision/sv\\_insurance/](https://www.cbr.ru/finmarket/supervision/sv_insurance/) (дата обращения: 21.08.2019).
4. Основные показатели деятельности страховых организаций Республики Беларусь за первое полугодие 2019 года. URL: <http://www.minfin.gov.by/supervision/stat/2019/itogi/8d3310a56d50491e.html> (дата обращения: 21.08.2019).
5. Сводный отчет о страховых выплатах, осуществленным по договорам страхования по регионам Республики Казахстан. URL: <https://nationalbank.kz/?docid=1073 &switch=russian> (дата обращения: 21.08.2019).



---

---

# ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ

---

---

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА КАК ЭЛЕМЕНТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

**А.В. Тихомиров, доктор исторических наук, доцент;**

**А.В. Меньшиков, кандидат педагогических наук, доцент;**

**Л.А. Халдин.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Рассматриваются вопросы современного состояния правового регулирования исполнительного производства как элемента экономической безопасности Российской Федерации. Авторы классифицируют источники правового регулирования исполнительного производства, анализируют основные показатели деятельности Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации. В результате проведенного исследования авторы формулируют вывод о существующих проблемах в сфере исполнения судебных актов, которые требуют системного решения.

*Ключевые слова:* исполнительное производство, экономическая безопасность, Федеральная служба судебных приставов, судебные решения

## LEGAL REGULATION OF ENFORCEMENT PROCEEDINGS AS AN ELEMENT OF ECONOMIC SECURITY

A.V. Tihomirov; A.V. Menshikov; L.A. Haldin.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The article deals with the current state of the legal regulation of enforcement proceedings, as an element of the economic security of the Russian Federation. Authors classifies the sources of legal regulation of the enforcement proceedings, analyzes the main indicators of the activities of the Federal Bailiff Service of the Russian Federation. As a result of the study, authors formulates a conclusion on the existing problems in the field of enforcement of judicial acts that require a systematic solution.

*Keywords:* enforcement proceedings, economic security, Federal bailiff service, court decisions

Экономическая безопасность нашей страны и ее обеспечение, в том числе и правовое, является одним из приоритетных и важнейших направлений государственной политики Российской Федерации. Судебные акты, в соответствии с которыми должник обязуется уплатить указанную в нем сумму, являются весьма важными инструментами обеспечения экономической безопасности. Вступившее в законную силу судебное решение должно быть исполнено либо добровольно, либо принудительно службой судебных приставов-исполнителей.

Исходя из содержания ст. 3 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ФЗ № 229-ФЗ), видно, что правовое регулирование исполнительного производства состоит из: Конституции Российской Федерации; Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах»; в качестве иных федеральных законов можно привести основные нормативные акты, регулирующие процессуальные и материальные правоотношения (Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) (ч. 1) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ, Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (АПК РФ) от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ. Например, в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации можно выделить две группы норм, которые в той или иной степени составляют нормативную основу исполнительного производства. Так, например, в ГК РФ предусмотрен раздел VII, посвященный исполнительному производству (ст.ст. 428–446). В КоАП РФ предусмотрен раздел V, посвященный исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях, а также предусматривается административная ответственность за: заведомо ложное показание свидетеля, пояснение специалиста, заключение эксперта или заведомо неправильный перевод (ст. 17.9); нарушение законов об исполнительном производстве (ст. 17.14); неисполнение требований неимущественного характера, содержащихся в исполнительном документе (ст. 17.15) и т.д.

Кроме того, к иным федеральным законам, например, можно отнести и Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

К нормативным правовым актам по вопросам обеспечения исполнительного производства можно отнести указы и распоряжения Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации.

В самостоятельную группу источников исполнительного производства можно выделить обобщения судебной и иной правоприменительной практики в виде постановлений Европейского суда по правам человека, Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Остановимся на некоторых аспектах, сложившихся на сегодня в сфере исполнения решений судов по гражданским и арбитражным делам. По данным статистики, в настоящее время подразделения службы судебных приставов исполняется чуть больше половины судебных актов. Часть исполнительных документов возвращается взыскателю в связи с тем, что должник не имеет имущества, денежных средств, на которые можно было бы обратить взыскание или не проживает по месту государственной регистрации [1]. Значительная часть взыскателей продолжают «хождение по мукам», имея на руках исполнительные листы, вынесенные судами от имени государства.

Обратимся к основным показателям деятельности Федеральной службы судебных приставов (ФССП). За 2018 г. общее количество находившихся на исполнении исполнительных производств возросло, составив 87 584 813. Данный показатель вырос по сравнению с 2017 г. на 31,39 %, в итоге в расчете на одного судебного пристава возросла нагрузка по количеству исполнительных документов, что может отражаться на качестве работы в целом. Всего в 2018 г. было окончено и прекращено производств в размере 52 457 176. За последние три года данный показатель возрос на 51,74 %, что еще раз свидетельствует об эффективности работы судебных приставов. Остаток исполнительных производств на май 2019 г. составил 37 556 154, при этом в 2018 г. эта цифра составляла 34 589 528; в 2017 г. он составлял 26 655 633, а 2016 г. – 20 880 172 [2]. По данной динамике видно, что за 2016–2019 гг. наблюдается повышение анализируемого показателя.

Обратимся к сущности исполнительного производства. При вступлении в законную силу решения суда должник обязан его исполнить. Однако он может не иметь такой возможности из-за отсутствия у него необходимой суммы. В этом случае он не предпринимает

необходимых мер – он пассивен, поэтому действия по исполнению решения переходят к кредитору. В соответствии с российским законодательством у него есть две альтернативы. Во-первых, кредитор может получить в арбитражном суде исполнительный лист (ст. 319 АПК РФ) и в течение трех лет после получения этого документа имеет право обратиться в ФССП для принудительного исполнения. Во-вторых, по истечении трех месяцев после вступления в законную силу решения суда обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом (ст.ст. 3, 7 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ФЗ № 127-ФЗ), правда при условии, что денежное требование к должнику превышает 300 тыс. руб. В этом случае у должника нет никакого выбора, кроме немедленного расчета с кредитором, но на исполнение у него нет необходимых денежных средств. У кредитора же может возникнуть дилемма: какой из этих двух вариантов для него является наиболее продуктивным. В случае обращения с заявлением о признании должника банкротом, он становится конкурсным кредитором, и расчеты с ним будут проведены в процессуальном порядке уже арбитражным управляющим. Поэтому кредитор, как правило, обращается в службу судебных приставов-исполнителей. То есть перед кредитором стоит проблема выбора правовой формы восстановления имущественных прав [3].

По мнению авторов, проблема состоит в следующем. В соответствии со ст. 30 ФЗ № 229-ФЗ судебный пристав-исполнитель, возбуждая исполнительное производство, предоставляет право должнику погасить задолженность в течение пяти дней. Такой возможности у должника, как правило, нет. Получается, что кредитор имеет права, не равные правам должника. По ФЗ № 127-ФЗ, согласно которому должнику (условно) предоставляется три месяца на исполнение судебного решения и только после этого кредитор обращается с заявлением в арбитражный суд. Тогда как по ФЗ № 229-ФЗ срок для добровольного исполнения составляет пять дней со дня получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства.

Приоритет ФЗ № 229-ФЗ видно и в следующих процессуальных нормах. Судебный пристав-исполнитель, приступая к исполнению судебного решения, вправе арестовать расчетный счет должника (ст. 64 ФЗ № 229-ФЗ). При этом банку, где открыт расчетный счет, запрещено проводить все другие банковские операции по распоряжению должником денежными средствами на счете. Арест действует до исполнения судебного решения в полном объеме. Для должника не было бы проблемы, если бы на счете были необходимые денежные средства. В этом случае должник смог бы рассчитаться и без судебного пристава-исполнителя. Арест же производится обычно тогда, когда должник не имеет финансовой возможности выполнить судебное решение. В таком случае кредитор оказывается в привилегированном положении перед другими кредиторами должника и даже перед другими лицами, имеющими в соответствии со ст. 855 ГК РФ приоритет при списании денежных средств со счета. То есть долги, взыскиваемые в рамках исполнительного производства, погашаются раньше удовлетворения требований о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью, а также осуществления выплат денежных средств по заработной плате работникам должника.

Вследствие этого противоречия в законодательстве лица, не получившие удовлетворения по денежным обязательствам должника, вынуждены обращаться в суд с требованиями к должнику. В этом положении организация-должник не находится в экономической безопасности, так как не защищена законом в полной мере.

По утверждению Генерального прокурора России, за последние годы волокита в территориальных органах ФССП «стала нормой и приобрела угрожающие масштабы, ущемляя интересы граждан на восстановление нарушенных прав» [4]. Отсутствие возможности принудительного исполнения приводит к более выгодной позиции в гражданском обороте должника, нежели кредитора.

Отношение к должнику испокон веков носило отрицательный характер. С точки зрения философии, долг есть нравственная обязанность человека перед обществом. По мнению И. Канта «долг есть необходимость поступка из уважения к закону». Исходя

из этой формулы, должник – это лицо, которое не уважает закон, не исполняет свою прямую обязанность по уплате долга. На сегодняшний день проблема взыскания долгов носит острый характер. По информации Бюро кредитных историй «Объединенное кредитное бюро», в 2018 г. в России кредитные обязательства имеют свыше 40 млн чел. [5]. Более половины трудоспособного населения страны в сумме взяли в банках 11 трлн руб. И каждый восьмой уже просрочил платежи. Это вдвое больше, чем в 2014 г. В кризис количество должников растет. Так на 1 марта 2019 г. рост объемов потребительских кредитов в Российской Федерации составил 23,7 % [6]. В итоге существует огромное количество просроченных кредитов и организации вынуждены обращаться к специалистам по взысканию просроченной задолженности, проще говоря, к коллекторам. Сегодня отношение к коллекторам крайне негативное, их деятельность становится постоянным предметом критики, тем самым поощряя поведение должников по неуплате долга. Отчасти эти заявления в их адрес обоснованы, поскольку некоторые из них прямо нарушают нормы закона, используя в процессе своей работы недопустимые способы и приемы оказания воздействия на должника. Однако, по мнению авторов, все это происходит, главным образом, по причине того, что деятельность коллекторов до сих пор законодательно не регламентирована.

Помимо прочего, неисполнение должником своих обязательств – это серьезная проблема, которая разрушает нормальные договорные отношения, функционирующие в гражданском обороте. Одним из способов оказания влияния на должника также может оказаться общественный контроль в отношении таких недобросовестных субъектов. В результате этого должен быть выработан такой общественный императив, при котором пренебрежительное и беспечное отношение к долгам должно подвергаться осуждению и порицанию, а ответственность, дисциплинированность и серьезное отношение к его выплате, напротив, поощряться, тем самым одновременно повышая уровень правовой культуры населения. Таким образом, увеличение количества должников в обществе – явление крайне негативное, приводящее к росту угроз финансовой стабильности Российской Федерации и оказывающее паразитирующее воздействие на общество, способствующее формированию у определенных слоев населения мнения, что можно брать кредиты и их не возвращать, можно заключать договоры и их не исполнять, можно брать в долг деньги и их не отдавать, можно бросить детей и не платить алименты. При этом должниками и взыскателями, в основном, являются экономически активные слои населения. Таким образом, наше исследование позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время существует немало проблем в сфере исполнительного производства, разрешение которых должно быть системным. В настоящее время назрела необходимость в создании условий для качественного улучшения положения в сфере исполнения судебных актов путем устранения пробелов в законодательстве об исполнительном производстве, а также внедрения эффективных методов в организационно-управленческой деятельности ФССП России. Эффективность системы принудительного исполнения является важным не только для повышения авторитета судебной власти, но и для экономики в целом, поскольку стабильная система принудительного исполнительного производства способна воздействовать превентивно на поведение участников гражданского оборота и делать правомерное поведение более выгодным. Пока законодательство об исполнительном производстве сохраняет либеральное отношение к должнику и не ужесточает ответственность за уклонение от исполнения решений судов, выносимых от имени государства, общество будет подвержено увеличению числа граждан-должников, паразитирующих в результате уклонения от погашения долга, и, одновременно, будет увеличиваться число граждан-взыскателей, теряющих веру в торжество правосудия. Для России создание института судебных приставов – это обеспечение гарантий прав человека, ход преобразований в экономике, общественное благосостояние, авторитет государства. Своей повседневной работой ФССП подтверждает свою действенность в поддержании экономической безопасности государства.

## **Литература**

1. Чугурова Т.В., Аладина А.М., Саблина М.В. Проблемы обращения взыскания на имущество должника-гражданина // Синергия Наук. 2019. № 31. С. 1135–1144.
2. Ведомственная отчетность ФССП. URL: <http://fssprus.ru/statistics/> (дата обращения: 04.07.2019).
3. Чегоряева П.А. Вопросы соотношения исполнительного производства и конкурсного производства // Практика исполнительного производства. Методология исполнительного права: материалы науч.-практ. конф. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2015. С. 151–156.
4. Генпрокуратура требует наказать руководителей ФССП // РБК Экономика. 2013. 16 сент. URL: <https://www.rbc.ru/economics/16/09/2013/57040f969a794761c0ce1cbe> (дата обращения: 04.07.2019).
5. Россияне берут кредиты один за другим. URL: [https://finance.rambler.ru/money/41758209/?utm\\_content=rfinance&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://finance.rambler.ru/money/41758209/?utm_content=rfinance&utm_medium=read_more&utm_source=copylink) (дата обращения: 04.07.2019).
6. Долги и кредиты // Рос.газ. URL: <https://rg.ru/tema/ekonomika/finansy/kredit/> (дата обращения: 04.07.2019).

## **ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И НАДЗОРА ЗА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ОРГАНИЗОВАННЫХ ТОРГОВ**

**А.В. Кононов;**

**А.В. Зуев, кандидат исторических наук.**

**Санкт-Петербургская юридическая академия.**

**А.Б. Доильницын, кандидат юридических наук.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Рассмотрены особенности государственного регулирования и надзора за осуществлением деятельности по проведению торгов и затронуты проблемные места в данной области, анализируется действующее законодательство и судебная практика.

*Ключевые слова:* организованные торги, надзор, Центральный банк Российской Федерации

## **FEATURES OF STATE REGULATION AND SUPERVISION OF THE ACTIVITIES OF ORGANIZED BIDDING**

A.V. Kononov; A.V. Zuev. Saint-Petersburg law academy.

A.B. Doilnitsyn. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

In the article considers the features of state regulation and supervision of the activities of tendering and affect the problem areas in this area, analyzing the current legislation and judicial practice.

*Keywords:* organized bidding, supervision, Central Bank of the Russian Federation

Деятельность по проведению организованных торгов регулируется, по большей части, Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. № 325-ФЗ «Об организованных торгах» (ФЗ № 325-ФЗ) [1]. Закон регулирует отношения, возникающие на организованных торгах на товарном и (или) финансовом рынках, устанавливает требования к организаторам и участникам таких торгов, определяет основы государственного регулирования указанной

деятельности и контроля за ее осуществлением. Согласно ФЗ № 325-ФЗ, организованные торги – это торги, проводимые на регулярной основе по установленным правилам, предусматривающим порядок допуска лиц к участию в торгах для заключения ими договоров купли-продажи товаров, ценных бумаг, иностранной валюты, договоров репо и договоров, являющихся производными финансовыми инструментами.

Поддерживать соблюдение установленных правил призван Центральный банк Российской Федерации. Именно он наделен широким кругом полномочий, в том числе лицензирование деятельности по проведению организованных торгов, аннулирование лицензии, регистрация документов организатора торговли и т.д. Полностью данные полномочия раскрывает гл. 4 ФЗ № 325-ФЗ.

Федеральное законодательство различает два вида организаторов торговли: биржа и торговая система. Соответственно, для проведения торгов у лица должна быть или лицензия биржи, или лицензия торговой системы. В то же время организатором торговли может быть только хозяйственное общество. ФЗ № 325-ФЗ предусмотрено, что в фирменном наименовании организатора торгов, будь то торговая система или биржа, должны присутствовать словосочетания «торговая система», «биржа», «организатор торговли», дабы не вводить в заблуждение заинтересованных лиц. Также ФЗ № 325-ФЗ запрещает лицам, не имеющим лицензии биржи или торговой системы, указывать данные словосочетания в наименовании. За нарушение данной нормы предусмотрена административная ответственность, выраженная ч. 2 ст. 14.24 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (КоАП РФ) [2] и влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от 500 000 до 700 000 руб.

Анализ судебной практики показал, что такие случаи далеко не редки. Рассмотрим постановление Верховного суда Российской Федерации от 17 марта 2016 г. № 308-АД16-1145 [3] по жалобе ООО «Единая торговая система – Юг», где отделение по Ростовской области Южного главного управления Центрального банка Российской Федерации привлекло общество с ограниченной ответственностью к административной ответственности, поскольку ООО «Единая торговая система – Юг», не являясь организатором торговли, имеющей лицензию торговой системы, использовало в своем фирменном наименовании комбинацию слов «торговая система». При этом, подавая жалобу, общество считало, что ФЗ № 325-ФЗ их деятельность не регулирует. Верховный суд с этим не согласился, оставив жалобу без удовлетворения.

Похожая ситуация раскрывается и в постановлении Верховного суда Российской Федерации от 25 апреля 2016 г. № 304-АД16-895 [4] по жалобе ООО «Специализированная организация «Организатор конкурсных торгов», где главное управление Центрального Банка Российской Федерации по Омской области привлекло общество с ограниченной ответственностью к административной ответственности, поскольку ООО «Специализированная организация «Организатор конкурсных торгов» не является организатором торговли, имеющим лицензию торговой системы или коммерческим оператором оптового рынка электрической энергии и мощности, и в нарушение требований ст. 12 ФЗ № 325-ФЗ использует в своем фирменном наименовании слова, производные от словосочетания «организатор торговли», и сочетание с ним. В этом случае общество также считало, что ФЗ № 325-ФЗ их деятельность не регулирует, ссылаясь на положения Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [5]. В этом деле жалобу также оставили без удовлетворения.

Стоит сказать, что санкция ч. 2 ст. 14.24 КоАП РФ весьма суровая и оказывает существенное давление на малое и среднее предпринимательство. Учитывая сложившуюся экономическую ситуацию, а также государственные программы и федеральные законы (например, Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (ФЗ № 209-ФЗ) [6]), нацеленные на развитие предпринимательства, целесообразно выглядело бы смягчение данной нормы.

Предупреждение как мера административного наказания за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения

угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба, могло бы стать прекрасным инструментом для этой цели, не противореча при этом самой сути предупреждения (ст. 3.4 КоАП РФ [2]) и способствуя достижению целей административного наказания (ст. 3.1 КоАП РФ [2]).

Как видно, на данный момент санкция ч. 2 ст. 14.24 КоАП РФ не предусматривает вынесения предупреждения юридическим лицам, а влечёт наложение штрафа минимум 500 тыс. руб. Карательное наказание сопровождается ещё и тем фактом, что перед этим Федеральная налоговая служба регистрирует наименование юридического лица. Вспомним возмущение, выраженное в жалобах, рассмотренных выше. К слову, зарегистрировать также может другой государственный орган, к примеру, Роспатент, который может зарегистрировать товарный знак с «опасным» наименованием, как в случае с уже приведённым примером из постановления Верховного суда Российской Федерации от 17 марта 2016 г. № 308-АД16-1145 [3], где отделение по Ростовской области Южного главного управления Центрального банка Российской Федерации привлекло к административной ответственности общество с ограниченной ответственностью «Единая торговая система – Юг», которое при подаче жалобы предъявляло довод о наличии решения Роспатента от 21 мая 2015 г. о государственной регистрации товарного знака «ЕТС группа компаний «Единая Торговая Система». Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2008 г. № 941 [7] за подобную регистрацию взимается государственная пошлина в размере 16 000 руб. и плюс 1 000 руб. за каждый из классов Международной классификации товаров и услуг. Такая парадоксальная ситуация, при которой административное правонарушение происходит с позволения государственного органа, порождает недовольство в коммерческих кругах, выражающееся в жалобах к Верховному Суду Российской Федерации. Однако далеко не только Верховный Суд занимается рассмотрением подобных дел. Суды различных инстанций, и без того заваленные производствами, всё чаще работают с такими материалами. Учитывая это, становится очевидным, что смягчение санкции ч. 2 ст. 14.24 КоАП РФ несколько разгрузит суды, что положительно отразится на качестве правосудия. При нынешней же ситуации помимо предпринимателей, теряющих деньги на штрафах и пошлинах, необязательное давление на себе испытывают также государственные органы в лице судов.

Голованова Т.В. и Юрицин А.Е. в своей статье «Административная ответственность за использование в наименовании юридического лица слов «биржа», «торговая система», «организатор торговли» [8] говорят о том, что учредители юридических лиц, подвергнутые административному наказанию по ч. 2 ст. 14.24 КоАП РФ за неудачное наименование своей организации, в ходе беседы сообщили, что если бы их оповестили на момент подачи документов в налоговый орган для регистрации организации о существовании административной ответственности за использование слов «биржа», «торговая система», «организатор торгов», то подобного правонарушения они бы не совершили, выбрав другое наименование.

Некоторые арбитражные судьи пытаются иной раз смягчить наказание и пользуются возможностью назначить административный штраф низшего предела санкции (ст. 4.1 КоАП РФ), снижая его вдвое до размера 250 000 руб. [9].

Рассуждая о справедливости санкции ч. 2 ст. 14.24 КоАП РФ, прибегнем к методу аналогии и сравним её с санкцией ч. 4 ст. 14.24 КоАП РФ, где воспрепятствование организатором торговли проведению Центральным банком Российской Федерации (по сути, центральным органом государственной власти, осуществляющему контроль за исполнением ФЗ № 325-ФЗ) проверок или уклонение от таких проверок влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 30 000 до 150 000 руб. или дисквалификацию на срок от одного года до двух лет; на юридических лиц – от 700 000 до 1 млн руб. Таким образом, высший предел санкции ч. 2 ст. 14.24 КоАП РФ сопоставим

с низшим пределом санкции ч. 4 ст. 14.24 КоАП РФ, что весьма символично, так как в один ряд ставится проступок, который мог быть совершен по ошибке и незнанию при подаче документов и проступок в виде активного действия, а именно воспрепятствование или уклонение от проверок основного органа власти в области соблюдения законодательства об организованных торгах – Центрального банка Российской Федерации. Второй проступок позволяет недобросовестным субъектам вести нечестный бизнес, что негативно сказывается на экономике в целом. Такой проступок заслуживает соответствующего строгого наказания. Однако первый проступок не должен ему соответствовать, предприниматели не должны наказываться столь сурово за то, что могли ввести в заблуждение заинтересованных лиц.

Для нахождения наиболее оптимального альтернативного варианта действий государственных органов обратимся к похожей ситуации в законодательстве, а именно к Федеральному закону от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» (ФЗ № 95-ФЗ) [10]. Статья 6 ФЗ № 95-ФЗ устанавливает требования к наименованию политической партии, пп. 1.1 обязывает включать в наименование слова «политическая партия», а п. 6 запрещает юридическим лицам, не являющимися политическими партиями, использовать слово «партия» в своём наименовании. А ст. 20 устанавливает основания для приостановления государственной регистрации политической партии или ее регионального отделения и отказа в государственной регистрации политической партии или ее регионального отделения, среди которых пункт «б», то есть не соответствие ст. 6 и 7 ФЗ № 95-ФЗ.

Как видно, похожая ситуация в политической области законодательства предусматривает иной алгоритм действий государственных органов, направленный на профилактику и предупреждение административных правонарушений органами государственной власти. Такой подход весьма эффективен с точки зрения пресечения административных проступков, что делает его перспективным для использования в других сферах российского законодательства.

В области законодательства об организованных торгах, закрепление для Федеральной налоговой службы и иных регистрирующих органов в качестве основания для приостановления государственной регистрации юридического лица и отказа в государственной регистрации юридического лица использование в своём наименовании словосочетаний «торговая система», «биржа», «организатор торговли», изменит существующий уклад позвольительного отношения государственных органов к совершению административных правонарушений, снизит недовольство полезных для экономики предпринимателей и разгрузит суды.

В связи с вышесказанным предлагается:

1. На законодательном уровне закрепить для Федеральной налоговой службы и иных регистрирующих органов в качестве основания для приостановления государственной регистрации юридического лица и отказа в государственной регистрации юридического лица использование в своём наименовании словосочетаний «торговая система», «биржа», «организатор торговли».

2. Смягчить санкцию ч. 2 ст. 14.24 КоАП РФ следующим образом: «влечет вынесение предупреждения юридическому лицу или наложение административного штрафа до 250 000 руб».

Не стоит забывать, что государство заинтересовано в предпринимательской деятельности юридических лиц, поскольку получает налог с этой деятельности. Внесение подобных изменений не только снизит давление на малое и среднее предпринимательство, но и разгрузит суды, а также сыграет свою роль в реализации ФЗ-№ 209, и постановлений Правительства Российской Федерации, направленных на поддержку малого и среднего предпринимательства.

### **Литература**

1. Об организованных торгах: Федер. закон от 21 нояб. 2011 г. № 325-ФЗ (в ред. от 27 дек. 2018 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Кодекс Рос. Федерации об административных правонарушениях: Федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 2 авг. 2019 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Постановление Верховного суда Рос. Федерации от 17 марта 2016 г. № 308-АД16-1145. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Постановление Верховного суда Рос. Федерации от 25 апр. 2016 г. № 304-АД16-895. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. О несостоятельности (банкротстве) // Федер. закон от 26 окт. 2002 г. № 127-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федер. закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Постановление Правительства Рос. Федерации от 10 дек. 2008 г. № 941 (в ред. от 23 сент. 2017 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Голованова Т.В., Юрицин А.Е. Административная ответственность за использование в наименовании юридического лица слов «биржа», «торговая система», «организатор торговли» // Вестник Омской юридической академии. 2018. № 2.

9. Решение арбитражного суда первой инстанции г. Краснодара от 9 нояб. 2015 г. дело № А33-32916/2015 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. О политических партиях: Федер. закон от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

## **АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА СОТРУДНИКОВ МЧС РОССИИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ИМИ ДОЛЖНОСТНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ В УСЛОВИЯХ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ**

**В.А. Винокуров, доктор юридических наук, заслуженный юрист  
Российской Федерации;**

**С.С. Кузнецов.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Статья посвящена анализу норм законодательства Российской Федерации, в соответствии с которыми осуществляется административно-правовая защита сотрудников МЧС России при осуществлении ими своих обязанностей в условиях чрезвычайной ситуации. Рассмотрению подвергнуты статьи 17.7, 19.3, 19.4, 19.4<sup>1</sup>, 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также отдельные нормы Федерального закона «О службе в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

На основе проведенного анализа сформулированы конкретные предложения по внесению изменений в действующее российское законодательство.

*Ключевые слова:* Конституция Российской Федерации, защита прав и свобод человека и гражданина, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, административно-правовая защита прав должностных лиц, осуществляющих государственных противопожарный надзор, МЧС России

---

Настоящая статья подготовлена на основе дипломной работы слушателя пятого курса Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России С.С. Кузнецова (научный руководитель дипломного проекта – профессор кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России, доктор юридических наук В.А. Винокуров).

# ADMINISTRATIVE LEGAL PROTECTION EMERGENCY EMPLOYEES OF RUSSIA UNDER THEIR IMPLEMENTATION OF THEIR DUTIES IN THE CONDITIONS EMERGENCY SITUATION

V.A. Vinokurov; S.S. Kuznetsov.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The article is devoted to the analysis of the legislation of the Russian Federation, in accordance with which the administrative and legal protection of the EMERCOM of Russia in the exercise of their duties in the conditions of emergency. Articles 17.7, 19.3, 19.4, 19.41, 19.5 of the Code of the Russian Federation on administrative violations, as well as certain provisions of the Federal law «On service in the Federal fire service of the State fire service and amendments to certain legislative acts of the Russian Federation» are subject to consideration.

Based on the analysis, specific proposals for amendments to the current Russian legislation are formulated.

*Keywords:* Constitution of the Russian Federation, protection of human and civil rights and freedoms, Code of the Russian Federation on administrative offences, administrative and legal protection of the rights of officials exercising state fire supervision, EMERCOM of Russia

В соответствии со статьей 2 Конституции Российской Федерации<sup>1</sup> признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина является обязанностью государства.

Вопросы, связанные с административно-правовой защитой человека и гражданина, практически по всему спектру закреплены в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях<sup>2</sup> (Кодекс). В Кодексе имеются нормы, которые в той или иной мере являются «защитными дефинициями» и для сотрудников Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России).

Например, статьи 17.7, 19.4, 19.4<sup>1</sup> Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях направлены на то, чтобы законные требования должностных лиц исполнялись, поэтому гипотеза соответствующей нормы содержит слова «умышленное невыполнение требований», «неповиновение законному распоряжению или требованию», «воспрепятствование законной деятельности должностного лица», а санкция предусматривает наказание в виде административного штрафа либо дисквалификации должностных лиц или приостановления деятельности юридических лиц. В то же время в диспозиции данных статей прямо не указываются сотрудники МЧС России (ни те, которые осуществляют руководство операцией по спасению людей и имущества, ни те, которые осуществляют государственный пожарный надзор). Так, в статье 17.7 Кодекса определен следующий перечень должностных лиц: прокурор, следователь, дознаватель и должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении; а в статьях 19.4 и 19.4<sup>1</sup> Кодекса к числу лиц, нарушение требований которых является административно-наказуемым деянием, относятся должностные лица, осуществляющие государственный контроль (надзор), включая государственный финансовый контроль или муниципальный контроль, включая муниципальный финансовый контроль.

В соответствии с полномочиями, установленными Положением о Министерстве Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.

Далее Конституция Российской Федерации для удобства восприятия текста может именоваться Основным Закон государства или Основным Закон страны.

<sup>2</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. I). Ст. 1.

и ликвидации последствий стихийных бедствий, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 11 июля 2004 года № 868<sup>3</sup>, МЧС России осуществляет федеральный государственный пожарный надзор<sup>4</sup>, поэтому упомянутые нормы Кодекса распространяются в первую очередь на тех сотрудников МЧС России, которые осуществляют федеральный государственный пожарный надзор.

В то же время нормы статьи 17.7 Кодекса, которая относится к группе правонарушений, посягающих на институты государственной власти, предусматривают ответственность за невыполнение законных требований не только прокурора, следователя, дознавателя, но и должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении. В этом случае в число указанных должностных лиц входит достаточно широкий круг сотрудников МЧС России, в частности тех, кто составляет протоколы об административных правонарушениях (инспекторы по пожарному надзору)<sup>5</sup>, а также тех, кто проходит службу в подразделениях государственного пожарного надзора, являющихся органами дознания<sup>6</sup>. Но, несмотря на отсутствие в названной статье Кодекса указания на сотрудников МЧС России как должностных лиц, осуществляющих государственный пожарный надзор, судебная практика подтверждает возможность их административно-правовой защиты<sup>7</sup>.

Следующая статья 19.4 Кодекса, определяющая состав административного правонарушения в отношении защиты должностных лиц, осуществляющих государственный надзор (контроль), предусматривает по части 1 ответственность за неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), государственный финансовый контроль, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа, осуществляющего муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль.

Несомненно, что в этот «открытый перечень» должностных лиц, осуществляющих государственный надзор (контроль), входят и сотрудники государственного пожарного надзора, что также подтверждается судебными решениями<sup>8</sup>. В то же время в указанной статье Кодекса, кроме первой общей части имеются части, которые можно назвать «специальные», поскольку в них оговариваются диспозиции, связанные с должностными лицами, осуществляющими конкретный вид надзора или контроля, а именно: органа охраны континентального шельфа Российской Федерации или органа охраны исключительной экономической зоны Российской Федерации (часть 2); органа, уполномоченного в области экспортного контроля (часть 4); федерального органа исполнительной власти,

---

<sup>3</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 28. Ст. 2882.

<sup>4</sup> Вопросы, связанные с осуществлением государственного надзора в области гражданской обороны, в настоящей статье не рассматриваются, поскольку указанный вид надзора осуществляется военнослужащими МЧС России, а не сотрудниками МЧС России.

<sup>5</sup> См.: Перечень должностных лиц органов федерального государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, утвержденный приказом МЧС России от 5 апреля 2012 года № 176 // Российская газета. 2012. 15 июня.

<sup>6</sup> См.: О мероприятиях по организации и осуществлению дознания по делам о пожарах: приказ МЧС России от 15 декабря 2002 года № 587. Документ опубликован не был. Доступ из информационно-правовой системы «Гарант».

<sup>7</sup> См., например: постановление Орджоникидзевского районного суда города Уфы от 11 апреля 2016 года по делу № 5-137/2016 и другие аналогичные судебные решения, размещенные на Интернет-портале Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: // <https://sudrf.ru/>.

<sup>8</sup> См., например: постановление Краснотурьинского городского суда Свердловской области от 26 августа 2016 года по делу № 5-1172/2016 и другие аналогичные судебные решения, размещенные на Интернет-портале Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: // <https://sudrf.ru/>.

осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере здравоохранения (часть 5); органа, осуществляющего государственный контроль (надзор) в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (часть 6), а также воспрепятствование доступу членов международной инспекционной группы на объект, подлежащий международному контролю (часть 3). При этом в упомянутых специальных частях статьи 19.4 Кодекса установлены санкции, увеличенные по сравнению с санкциями, определенными в части 1.

Известно, что нарушения правил пожарной безопасности довольно часто влекут человеческие жертвы, наносят вред здоровью людей и их имуществу, поэтому, на взгляд авторов, невыполнение законных требований сотрудника, осуществляющего государственный пожарный надзор, также должно наказываться «в усиленном режиме», для чего предлагается дополнить статью 19.4 Кодекса новой частью 7 следующего содержания:

«7. Невыполнение законных требований должностного лица органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, а также должностного лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по руководству ликвидацией пожара или иной чрезвычайной ситуации, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей; на должностных лиц – от пятисот тысяч до одного миллиона рублей либо дисквалификацию на срок от двух лет до трех лет; на юридических лиц – от одного миллиона до трех миллионов рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток».

Помимо рассмотренных статей Кодекса, в названный документ в 2011 году была включена статья 19.4<sup>1</sup>, которая предусматривает ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора)<sup>9</sup>. И в названной статье Кодекса речь идет обо всех должностных лицах, осуществляющих государственный контроль надзор, или муниципальный контроль. Формулировка данной статьи Кодекса позволяет в числе должностных лиц, осуществляющих государственный контроль (надзор), рассматривать и сотрудников МЧС России, осуществляющих государственный пожарный надзор. Этот вывод подтверждается различными судебными решениями<sup>10</sup>.

Как видно, в Кодексе имеется несколько составов правонарушений, касающихся неповиновению законному распоряжению должностных лиц, осуществляющих государственный контроль (надзор) или воспрепятствованию их законной деятельности, в число которых входят и сотрудники государственного пожарного надзора. Несмотря на наличие составов правонарушений, общественная опасность последствий которых не вызывает сомнения, в правоприменительной практике зачастую возникают сложности с привлечением субъектов правонарушений к административной ответственности. Так, К.А. Корчагина и В.А. Туровская отмечают затруднительный характер определения субъективной стороны правонарушения по статье 19.4<sup>1</sup> Кодекса, что, по их мнению, выражается в отсутствии представителя хозяйствующего субъекта при проведении проверки, что является следствием закрепления в законодательстве открытого перечня способов направления уведомления о проведении проверки. Вышеперечисленные пробелы в праве приводят к уклонению хозяйствующих субъектов от административной ответственности, с одной стороны, препятствуя осуществлению правосудия, а с другой приводя

---

<sup>9</sup> См.: пункт 2 статьи 43 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 30 (ч. I). Ст. 4590.

<sup>10</sup> См., например: постановление Октябрьского районного суда города Иваново от 19 апреля 2016 года по делу № 12-70/2016 и другие аналогичные судебные решения, размещенные на Интернет-портале Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://sudrf.ru/>.

к невозможности исполнения сотрудниками МЧС России государственной функции по надзору<sup>11</sup>.

Глава 19 Кодекса, именуемая «Административные правонарушения против порядка управления», содержит также статью 19.5, которая предусматривает административную ответственность за невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль). По части 1 данной статьи предусмотрено наказание за невыполнение в срок законного предписания любого органа, осуществляющего государственный контроль (надзор) в виде административного штрафа на граждан – от 300 до 500 рублей, на должностных лиц – от 1 до 2 тысяч рублей, на юридических лиц – от 10 до 20 тысяч рублей. В то же время в частях 12 и 13 названной статьи, в которых говорится о невыполнении в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, предусматриваются увеличенные штрафные санкции. Так, по части 12 установлены административные штрафы в размерах: на граждан – от 1,5 до 2 тысяч рублей, на должностных лиц – от 3 до 4 тысяч рублей, на юридических лиц – от 70 до 80 тысяч рублей; а по части 13 административные штрафы составляют: от 2 до 3 тысяч рублей – на граждан, от 5 до 6 тысяч рублей – на должностных лиц и от 90 до 100 тысяч рублей – на юридических лиц. Следует отметить, что по части 1 статьи 19.5 Кодекса к должностным лицам вместо штрафа может быть применено административное наказание в виде дисквалификации на срок до трех лет. Аналогичная санкция предусмотрена и по части 13 (где идет речь об объектах в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания), а в части 12 этот вид административного наказания для должностных лиц отсутствует, что, на взгляд авторов, необходимо исправить, дополнив санкцию части 12 статьи 19.5 данным видом административного наказания для должностных лиц.

Таким образом, в действующем законодательстве круг охраняемых административно-правовыми нормами лиц, осуществляющих свою деятельность в системе МЧС России, ограничивается исключительно сотрудниками подразделений государственного пожарного надзора, которые осуществляют федеральный государственный контроль (надзор) в области соблюдения требований пожарной безопасности и производство по делам об административных правонарушениях. По мнению авторов, справедливым было бы включение в законодательство об административных правонарушениях норм, предусматривающих административную ответственность за воспрепятствование деятельности иных сотрудников МЧС России, которые по долгу службы решают задачи, связанные со спасением людей и имущества, так как препятствие осуществлению указанной деятельности несет в себе большую общественную опасность, причем не меньшую, чем та, которая защищается существующими нормами Кодекса. Эти нормы должны касаться тех, кто непосредственно принимает участие в ликвидации чрезвычайных ситуаций и проведении аварийно-спасательных работ, то есть сотрудников подразделений пожарной охраны федеральной противопожарной службы, поисково-спасательных и других служб, входящих в систему МЧС России.

Поскольку отсутствие составов административных правонарушений в данном вопросе является, на взгляд авторов, пробелом в законодательстве, предлагается дополнить статью

---

<sup>11</sup> Корчагина К.А., Туровская В.А. Пробелы правового регулирования уведомительного порядка начала осуществления плановых проверок органов государственного контроля (надзора) и муниципального контроля как благоприятные условия для отмены результатов проверок по формальным основаниям и барьеры для привлечения юридических лиц к административной ответственности, предусмотренной статьей 19.4.1 КоАП РФ // Административное право и процесс. 2017. № 12. С. 54–56.

*Примечание авторов: в наименовании и тексте работы К.А. Корчагиной и В.А. Туровской вкралась неточность, поскольку в ней идет речь о статье 19.4<sup>1</sup> Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.*

19.3 Кодекса новой частью 7, касающейся неповиновения законной деятельности именно сотрудников МЧС России, сформулировав ее, например, следующим образом:

«7. Неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, в связи с исполнением им служебных обязанностей по осуществлению руководства ликвидацией пожара или иной чрезвычайной ситуации, по проведению аварийно-спасательных и других неотложных работ по спасению людей и имущества, а равно воспрепятствование исполнению им служебных обязанностей, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей; на должностных лиц – от шестисот тысяч до одного миллиона пятисот тысяч рублей либо дисквалификацию на срок от двух лет до трех лет; на юридических лиц – от двух миллионов до пяти миллионов рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.»

В отношении сотрудников федеральной противопожарной службы действуют также нормы Федерального закона 23 мая 2016 г. № 141-ФЗ «О службе в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>12</sup>. В данном Федеральном законе установлены принципы службы в федеральной противопожарной службе, одним из которых является «защита сотрудников федеральной противопожарной службы от неправомерного вмешательства в их профессиональную деятельность как государственных органов и должностных лиц, так и физических и юридических лиц» (пункт 8 части 1 статьи 4). Однако, кроме гарантии защиты сотрудника федеральной противопожарной службы в «в соответствии с законодательством»<sup>13</sup> (часть 2 статьи 69), то есть фактически только в соответствии с Федеральным законом «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов», других реальных мер административно-правовой защиты для сотрудников федеральной противопожарной службы не предусмотрено.

В целях реального соблюдения указанного принципа следует ввести норму, запрещающую вмешательство в профессиональную деятельность сотрудников федеральной противопожарной службы, а равно и сотрудников других служб, входящих в систему МЧС России (в частности, Государственной инспекции по маломерным судам, аварийно-спасательных и поисково-спасательных формирований), особенно в условиях чрезвычайной ситуации.

Учитывая выявленную необходимость совершенствования современного российского законодательства, предлагается дополнить Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»<sup>14</sup> новой статьей 17<sup>1</sup> следующего содержания:

**«Статья 17<sup>1</sup>. Недопустимость неправомерного вмешательства в профессиональную деятельность сотрудников федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций**

Не допускается вмешательство в профессиональную деятельность сотрудников федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, со стороны государственных и муниципальных органов и их должностных лиц, не имеющих специальных полномочий, установленных настоящим Федеральным законом, а также со стороны организаций, общественных объединений, граждан Российской Федерации и иных лиц.

Вмешательство в профессиональную деятельность сотрудников указанного федерального органа исполнительной власти при исполнении ими своих обязанностей, в том числе в условиях чрезвычайной ситуации, влечет за собой ответственность, установленную законодательством Российской Федерации».

<sup>12</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 22. Ст. 3089.

<sup>13</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 17. Ст. 1455.

<sup>14</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 35. Ст. 3648.

Одновременно с изложенным выше предложением следует дополнить Кодекс новой статьей 17.18 следующего содержания:

**«Статья 17.18. Воспрепятствование законной деятельности сотрудника федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций»**

Вмешательство в деятельность сотрудника федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, в условиях чрезвычайной ситуации влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц – от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок от одного года до трех лет; на юридических лиц – от ста тысяч до двухсот тысяч рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток».

Таким образом, на взгляд авторов, предложенные меры по совершенствованию норм современного российского законодательства позволят государству на должном уровне осуществлять административно-правовую защиту сотрудников МЧС России при осуществлении ими своих обязанностей, особенно в условиях чрезвычайной ситуации.

## **АНАЛИЗ ИЗУЧЕННОСТИ ВОПРОСА ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В УСЛОВИЯХ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ**

**В.П. Агафонова;**

**А.Б. Доильницын, кандидат юридических наук.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Представлен анализ изученности вопроса защиты прав и свобод человека и гражданина в научной литературе. Исследована судебная практика по обращениям граждан за защитой своих прав и свобод, нарушенных в связи с возникновением чрезвычайных ситуаций, приведена статистика судебных решений.

*Ключевые слова:* чрезвычайные ситуации, защита прав при чрезвычайных ситуациях, судебная практика

## **ANALYSIS OF THE STUDY OF PROTECTION OF THE RIGHTS AND FREEDOMS OF HUMAN AND CITIZEN IN CONDITIONS OF EMERGENCY SITUATIONS AND OF JUDICIAL PRACTICE**

V.P. Agafonova; A.B. Doilnitsyn.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The analysis of the study of the protection of human and civil rights and freedoms in the scientific literature is given. Researched court practice on appeals of citizens for the protection of their rights and freedoms violated in connection with the occurrence of emergency situations, the statistics of court decisions.

*Keywords:* emergency situation, protection of rights in emergency situations, judicial practice

Защита прав и свобод человека и гражданина, как известно, является основополагающим элементом правового механизма обеспечения государством безопасности как личной, так и общественной. Гарантии такой защиты устанавливаются в российском государстве Конституцией Российской Федерации [1] и иными нормативными актами, принятыми на ее основе.

Вопросы защиты прав и свобод являются предметом научного анализа многих отечественных и зарубежных авторов. Изучение комплекса научной литературы российских авторов позволило сделать вывод, что наиболее исследованными являются следующие аспекты рассмотрения защиты прав и свобод, сгруппированные по нескольким основным направлениям: первое – основная характеристика гарантий и защиты прав и свобод; второе – место и роль государственных органов в обеспечении прав и свобод человека и гражданина; третье – вопросы ограничения прав и свобод человека и гражданина; четвертое направление сводится к изучению защиты прав и свобод, нарушенных при чрезвычайных ситуациях (ЧС).

Первое направление представлено трудами Н.Ю. Цыгановой [2], Т.И. Мирской [3], Е.В. Киричек [4], Ю.В. Казимирской [5] и др.

В частности, Н.Ю. Цыганова, анализируя конституционно-правовые нормы, отмечает особую важность и значение развития гарантийной системы в механизме реализации правового статуса личности, и предлагает выработку наиболее широкой системы средств юридического обеспечения. Мирская Т.И. приходит к выводу о необходимости рассмотрения понятия гарантий прав и свобод сквозь призму обозначения в нем узкого и широкого смысла. При этом узкий подход вкладывает в понятие «гарантии» позитивистский смысл, широкий же рассматривает в качестве системы условий и средств их реализации. Киричек Е.В. посвящает работу изучению тематики данного направления сквозь призму философских воззрений. Казимирская Ю.В. в качестве основы обеспечения гарантий прав и свобод указывает соблюдение фундаментальных конституционных принципов.

Второе направление представляют такие авторы, как К.А. Декханова [6], Н.П. Маюров, О.Д. Ороева [7], Ю.Г. Федотова [8], П.А. Серебряков, П.А. Ткачев [9] и др.

Например, К.А. Декханова, изучая деятельность органов внутренних дел, выделила в качестве основополагающей гарантии при осуществлении оперативно-розыскной деятельности обязанность сотрудников соблюдать конституционно-установленный перечень прав и свобод. Маюров Н.П. и Ороева О.Д. предлагают рассматривать роль органов внутренних дел в обеспечении прав и свобод через осуществление двух основополагающих задач – внешней (например, раскрытие преступлений) и внутренней (ведомственный контроль, инспекции и т.д.). Предметом изучения Ю.Г. Федотовой стал суд с его контрольными функциями как один из способов обеспечения прав и свобод. Автор, пытаясь отказаться от прежней модели исполнительного производства, приходит к выводу о том, что для более высокой эффективности судебного контроля необходимо обеспечить отсутствие умаления властных полномочий судебного пристава-исполнителя. Ткачев П.А. изучил тематику второго направления в качестве общей системы, а точнее, через понятие механизма защиты прав и свобод. При этом в механизме выделяются три основополагающих аспекта – нормативная основа, субъекты защиты, правовые средства защиты.

В предметной области третьего направления работали А.В. Белый [10], И.А. Лошкарева [11], Е.М. Поперина [12], В.А. Винокуров, С.Б. Немченко [13].

Так, А.В. Белый рассматривал теоретические воззрения и подходы к самому термину «ограничение прав и свобод», придя к выводу о двухмерности этого понятия (исключение, то есть количественное изменение и сужение правового объема). Поперина Е.М. для своего научного изучения выбрала вопросы условий легитимности ограничения прав, в частности, права на неприкосновенность частной жизни. Областью познания И.А. Лошкаревой явились разнообразные модели ограничения прав. Автор затрагивает международный опыт и роль в создании подобных моделей каждого государства СНГ. В работе делается вывод о том, что, несмотря на некоторые различия (цели ограничений, фактическое закрепление в Конституции Российской Федерации и др.), в конституционных нормах большинства государств закреплён широкий перечень прав, не подлежащих ограничениям, что является положительным показателем.

Особого внимания заслуживают труды В.А. Винокурова и С.Б. Немченко, поскольку, на взгляд авторов, разработанные ими научные выводы служат фундаментальной основой для изучения предметной области третьего направления. Так, авторы наглядно освещают полный комплекс отношений, затрагивающих права и свободы человека и гражданина в России, делая акцент на тех, которые не могут быть подвергнуты ограничению в условиях ЧС.

Четвертое – А.А. Фомин, Р.А. Максимов [14], М.С. Сагандыков [15], В.А. Винокуров [16], В.А. Буслаев [17] и др.

Работа А.А. Фомина и Р.А. Максимова освещает проблему нечеткости представлений об институте чрезвычайного законодательства. Одной из важнейших проблем надежности гарантий защиты прав в условиях ЧС, по их мнению, является именно вопрос легитимации (общественного осознания и одобрения). Сагандыков М.С. исследовал тему данного направления с позиции трудового аспекта, то есть рассматривал ограничение и защиту при ЧС именно трудовых прав граждан. Таким образом, автор вносит значительное количество предложений по изменению законодательства, в частности, предложение о разграничении использования обязательного труда и по приведению в соответствие с международными нормами перечня чрезвычайных обстоятельств и др.

Нельзя не отметить весомый научный вклад в развитие вопросов защиты прав и свобод граждан в условиях ЧС, внесенный В.А. Винокуровым, поскольку в своих трудах автор не только раскрывает основополагающие проблемы, но и выявляет правовые коллизии, а также предлагает эффективные способы их устранения, в частности, законодательно закрепить за ЧС статус отдельного правового режима и определить права и свободы человека и гражданина, которые не могут быть ограничены в условиях режима ЧС.

Отметим, что анализ научной литературы показал менее высокую степень изученности проблемы, непосредственно связанной с защитой прав и свобод человека и гражданина при возникновении ЧС, нежели остальных вышеуказанных направлений. При этом научная мысль редко подходит к изучению данного вопроса через призму расслоения ЧС по отдельно взятым видам – наводнение, землетрясение и т.д., что и является одним из основных показателей актуальности выбранной тематики.

Основные права и свободы, в целом, не могут быть подвергнуты ограничению, однако, при условии соблюдения принципа соразмерности ограничений прав и свобод граждан, это возможно в качестве средства урегулирования ЧС [18].

Бесспорно, что при создании ситуации правового ограничения, автоматически создается поле юридической защиты, которой граждане вправе воспользоваться в случае несоразмерности такого ограничения установленным нормам. Для более глубокого понимания предмета обращений граждан в таких ситуациях проведен анализ исковых заявлений, обращений, а также судебных решений, данные которого представлены ниже.

Так, анализ более 70 обращений граждан в судебные органы [19] показал, что чаще всего обращаются за защитой прав и свобод, нарушенных вследствие наводнений (66 %); пожаров (21 %); землетрясений (13 %) (рис. 1).

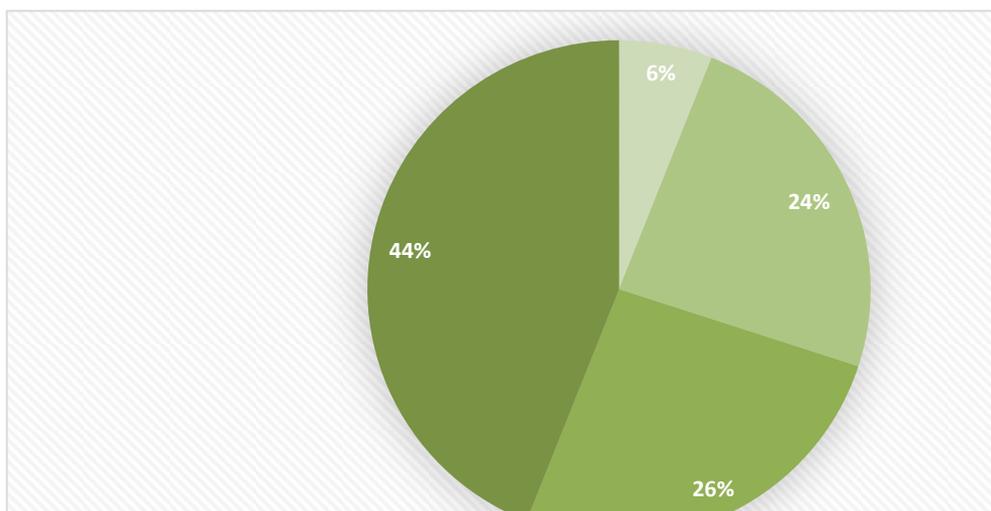
Такая процентная система обращений, на взгляд авторов, не является случайной, поскольку, во-первых, наименьший процент обращений по поводу защиты прав, нарушенных возникновением такой ЧС, как землетрясение устанавливается, в связи с локальностью данного сейсмособытия. Не стоит забывать, что географическое распространение землетрясений на планете неоднородно. Наряду с асейсмичными областями, где за последнее время не происходило значимых сейсмособытий, отчетливо выделяются сейсмически активные области, практически на 90 % совпадающие с областями активного вулканизма. Постоянно происходят малоглубинные землетрясения в рифтовых структурах срединно-океанских хребтов, а также в континентальных рифтах, например на оз. Байкал [20].



**Рис. 1. Обращения в судебные органы в зависимости от вида ЧС**

Во-вторых, преобладание обращений, связанных с наводнениями, над обращениями по поводу восстановления прав, нарушенных пожарами, связано, на взгляд авторов, с тем, что на момент осуществления правового анализа последними крупными ЧС явились именно наводнения на некоторых географических локациях. Так, одним из крупнейших событий подобного рода было наводнение в Иркутской области (июнь–июль 2019 г.).

Из приведенных обращений удовлетворено 6 %, частично удовлетворены требования 24 % обращений, не удовлетворены – 44 %, возвращены на новое рассмотрение – 26 % (рис. 2).



**Рис. 2. Статистика удовлетворения заявленных требований**

Эти статистические данные показывают, что в Российской Федерации, безусловно, присутствует механизм обеспечения гарантии и защиты личных прав и свобод граждан.

Государство, создавая правовую платформу для ограничения и нарушения прав и свобод человека при возникновении ЧС, тем не менее, одновременно предоставляет реально действующую систему, позволяющую обеспечить сохранение или восстановление утраченных позиций.

С одной стороны, по результатам анализа судебной практики можно наблюдать развивающийся процесс минимизации фактического восстановления прав и свобод, поскольку процент удовлетворения требований обращающихся граждан достаточно мал. С другой стороны, стоит отметить, что многие исковые требования изначально не соразмерны реальным нарушениям, что и создает подобную статистику.

### **Литература**

1. Конституция Рос. Федерации (принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Цыганова Н.Ю. К вопросу о юридических гарантиях правового статуса личности // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2011. № 1. С. 50–53.
3. Мирская Т.И. К вопросу о понятии гарантий прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Юридическая наука. 2013. № 2. С. 23–27.
4. Киричек Е.В. Становление и развитие прав и свобод человека и гражданина: философско-правовое измерение // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2011. № 2 (16). С. 13–22.
5. Казимирская Ю.В. Конституционно-правовые принципы как гарантия законности ограничения личных прав и свобод человека и гражданина // Вестник БГУ. 2013. № 2. С. 211–215.
6. Дехканова К.А. Значение гарантий соблюдения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении оперативно-розыскной деятельности // Вестник ТГУПБП. 2012. № 2. С. 18–24.
7. Маюров Н.П., Ороева О.Д. Место и роль органов внутренних дел в обеспечении прав и свобод человека и гражданина // Проблемы экономики и юридической практики. 2011. № 6. С. 50–54.
8. Федотова Ю.Г. Судебный контроль за исполнением судебных решений в контексте защиты прав и свобод человека и гражданина // Вестник ОмГУ. Сер.: Право. 2013. № 3 (36). С. 140–146.
9. Серебряков П.А., Ткачев П.А. Структура механизма юридической защиты прав российских граждан // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2018. № 3 (40). С. 30–34.
10. Белый А.В. Понятие и значение ограничения прав и свобод человека и гражданина // Вестник ЧелГУ. 2009. № 7. С. 30–33.
11. Лошкарева И.А. Модели ограничения личных прав и свобод человека и гражданина в странах СНГ // Пробелы в российском законодательстве. 2013. № 5. С. 21–24.
12. Поперина Е.Н. Пределы допустимого вмешательства государства в сферу частной жизни // Правопорядок: история, теория, практика. 2014. № 1 (2). С. 41–46.
13. Винокуров В.А., Немченко С.Б. Права и свободы человека и гражданина: их ограничения и защита. Курс лекций в конспективном изложении: учеб. пособие под общ. ред. Э.Н. Чижикова. 2-е изд., перераб. и доп. СПб.: С.-Петербург. ун-т ГПС МЧС России, 2018. 180 с.
14. Фомин А.А., Максимов Р.А. Проблемы реализации законодательства и правовой защиты в условиях социальных бедствий и чрезвычайных ситуаций // ЮП. 2012. № 3 (52). С. 75–79.
15. Сагандыков М.С. Конституционные основы защиты прав граждан в условиях чрезвычайных ситуаций: трудовая правовая аспекты // Вестник ЮУрГУ. Сер.: Право. 2017. № 3. С. 44–48.
16. Винокуров В.А. Ограничение прав и свобод человека и гражданина в условиях чрезвычайных ситуаций // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2018. № 1 (38). С. 67–74.

17. Винокуров В.А., Буслаев В.А. О дополнительных гарантиях защиты прав и свобод человека и гражданина в условиях чрезвычайного положения // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2019. № 1 (42). С. 69–75.

18. Астафьева Е.В. Принципы ограничения конституционных прав и свобод граждан // Вестник ЧелГУ. 2008. № 22. С. 48.

19. Решения высших судов. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

20. Сывороткин В.Л. Землетрясения. // Пространство и время. 2011. № 2. С. 125.

## **КАДРОВАЯ РАБОТА И РОЛЬ ИНСТИТУТА ПОощРЕНИЯ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ**

**В.А. Гавриленко, кандидат юридических наук, доцент;**

**Н.И. Уткин, доктор исторических наук, профессор,  
заслуженный юрист Российской Федерации.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России.**

**Г.Г. Фастович.**

**Красноярский государственный аграрный университет**

Статья посвящена анализу института поощрения как неотъемлемой составной части кадровой работы. Автор раскрывает содержание процедуры поощрения, ее значение в системе государственной службы и ее правовое регулирование российским законодательством.

*Ключевые слова:* кадровая работа, государственная служба, институт поощрения, меры поощрения

## **PERSONNEL WORK AND THE ROLE OF THE ENCOURAGEMENT INSTITUTION IN THE PUBLIC SERVICE**

V.A. Gavrilenko; N.I. Utkin.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia.

G.G. Fastovich. Krasnoyarsk state agrarian university

This article devoted the analysis of encouragement institution as integral component of personnel work. The author reveals the contents of encouragement procedure, its importance in the public service and its legal regulation by Russian legislation.

*Keywords:* personnel work, public service, encouragement institution, encouragement measures

Актуальность исследования в сфере функционирования системы государственной службы очевидна, поскольку «вопросы эффективности деятельности государственного механизма находятся в прямой зависимости от деятельности государственных органов, где особое место отводится организационно-управленческому потенциалу органов государства» [1]. Также, несомненно, работа государственных органов выполняется их сотрудниками, управление которыми является составной частью кадровой работы.

Значимость роли института поощрения в системе государственной службы определяется тем, что в современных условиях функционирования института государственной гражданской службы все большую актуальность приобретает проблема поощрения как метода административно-правового регулирования. В настоящее время требуется разработка института поощрения как особого способа упорядочения общественных отношений, который позволит более полно использовать его стимулирующий

потенциал. Правовое поощрение государственного гражданского служащего – это акт вознаграждения, официально выраженный на основе положительной оценки результатов служебной деятельности либо выполненной (выполняемой) им работы (конкретного служебного задания). Механизм правового обеспечения, включающий в себя поощрительные средства, позитивно воздействующие на сознание личности, выстраивается в следующей последовательности: интерес – мотивация – стимул – поощрения.

Поощрение является важным средством стимулирования служебной деятельности и воспитания государственных гражданских служащих, а также укрепления дисциплины и законности в ее системе. Как верно замечает В.А. Очаковский: «в системе правовых средств, направленных на повышение эффективности деятельности государственных служащих, обособленное место принадлежит системе мер их поощрения» [2].

Меры поощрения государственных служащих авторы относят к понятию административного поощрения. Так, например, И.Д. Фиалковская указывает, что «стимулирование должного поведения в сфере государственного управления, в том числе посредством применения мер поощрения, является одним из методов управляющего воздействия» [3].

По мнению Ю.Н. Старилова, имеются следующие признаки административного поощрения в государственной службе: «реализация в государственной управленческой деятельности применяется уполномоченными субъектами, наделенными государственно-властными полномочиями; индивидуально определены; поощрение государственных служащих производится в пределах нормативно установленных предписаний, а не произвольно, как это допускается в частных организациях» [4].

Волкова В.В. дополняет вышесказанное тем, что «для применения меры поощрения к государственному служащему требуется его заслуга перед государством, то есть оценивается эффективность работы служащего с позиции выполненной государственной функции» [5]. Автор также замечает формальность государственного поощрения, связывая его с недопущением проявлений коррупционных явлений.

Таким образом, сравнивая эти две концепции мер поощрения, можно заметить, что Ю.Н. Старилов при характеристике поощрительных мер, исходит из позиции субъекта государственного управления, а другие авторы – с позиции управляемого объекта. Гришковец А.А., также исследуя потенциал института поощрения в государственной службе, говорит о том, что, «по сути, ряд мер закон прямо называет поощрительными, однако некоторые кадровые технологии в государственной службе имеют также поощрительный эффект, хотя мерами поощрения прямо в законе не названы. Автор называет их «неформализованными» мерами поощрения в государственной службе» [6].

При этом разница в подходах к поощрению в государственной службе заключается в том, что Ю.Н. Старилов подходит к нему с позиции принимающей стороны – самого служащего, а другие авторы – с позиции управомоченного субъекта – государственной администрации. При этом, в целом бесспорными являются следующие признаки поощрения как метода кадровой работы в государственной службе:

- поощрение в государственной службе представляет собой публичное официальное признание заслуги служащего перед государством, которое проявилось в особо эффективном выполнении государственной функции;

- поощрение формализовано, система мер поощрения и основания для их применения четко регламентированы в нормативно-правовых актах;

- как правило, поощрение носит нематериальный характер [7].

В кадровой работе с государственными служащими важен момент определения общественной полезности заслуги государственного служащего для применения к нему меры поощрения. «Только социальная полезность, которая превышает нормальный уровень требований к выполнению должностных обязанностей, может привести к применению поощрительных мер, к выделению государственного служащего из его коллег. Безосновательно или неиндивидуализированное применение мер поощрения нивелирует

мощный стимулирующий эффект этого института, поэтому применять его нужно только с акцентом на заслуги конкретного служащего перед обществом и государством» [8]. На эту особенность мер поощрения в кадровой работе с государственными служащими также указывает Д.М. Овсянко, подчеркивая, что «полное соответствие закону порядка применения поощрения обеспечивает антикоррупционный характер этого института» [9].

Применение мер поощрения к государственным служащим регулируется как трудовым законодательством (ст. 191 Трудового кодекса Российской Федерации), так и специальным законодательством о государственной службе. Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (ФЗ № 79-ФЗ) определяет основания применения поощрений. В частности, порядок применения государственных наград регулируется Указом Президента Российской Федерации от 2 марта 1994 г. № 442 «О государственных наградах Российской Федерации». Таким образом, можно согласиться с мнением о том, что «правовой институт поощрения является межотраслевым» [10].

Основным правовым актом, регулирующим порядок прохождения государственной гражданской службы, является ФЗ № 79-ФЗ. Кадровой работе в государственной службе посвящена ст. 44 этого федерального закона. Достоинством ФЗ 79-ФЗ является детальная регламентация кадровой работы в государственной гражданской службе (ч. 1 ст. 44 ФЗ № 79-ФЗ), которая включает в себя 19 позиций разноплановой деятельности в отношении государственных служащих. Однако при этом ФЗ № 79-ФЗ не дает определения самой кадровой работе, не указывает на ее принципы, что, несомненно, является недостатком в регулировании данного аспекта гражданской службы.

Дисциплинарным вопросам в государственной гражданской службе посвящена гл. 12 ФЗ № 79-ФЗ. При этом вопросам поощрений и наградений посвящена только ст. 55 ФЗ № 79-ФЗ, все остальные восемь статей главы посвящены вопросам наложения дисциплинарного взыскания. Достоинствами правовой регламентации поощрений и наградений государственных служащих является указание на необходимость правового основания и порядка их применения, а также указания на перечень мер поощрений и наградений государственных служащих. При этом ФЗ № 79-ФЗ не указывает самого основания для применения мер поощрений – понятия заслуги перед обществом или государством, что, несомненно, является потенциальным направлением развития законодательства в данном направлении.

В итоге можно отметить, что поощрение в кадровой работе с государственными служащими представляет собой комплексный межотраслевой институт, регулирующий порядок применения соответствующих мер к государственным служащим за особые их заслуги перед обществом и государством, выразившиеся в эффективном и добросовестном выполнении возложенных на них государственных обязанностей. Институт мер поощрения имеет мощный мотивирующий эффект в деятельности государственных служащих, его рациональное применение повышает не только индивидуальную эффективность, но и улучшает работу всего государственного органа в целом.

При этом правовое регулирование в настоящее время имеет очевидный уклон в сторону регламентации мер взыскания в государственной службе, институт поощрения регулируется только в части указания на виды мер поощрения и порядок их применения. Например, отсутствует понятие заслуги государственного служащего перед обществом и государством как основания применения мер поощрения, что дает возможность для дальнейшего совершенствования законодательства.

Отметим, что «реформирование государственного механизма невозможно без эффективной и слаженной работы управленческого аппарата в частности» [11]. Разумное использование мер поощрения в отношении государственных служащих, несомненно, повышает качество их работы и, следовательно, качество деятельности государственных органов в целом.

## Литература

1. Гавриленко В.А., Фастович Г.Г. Кадровая работа и роль института поощрения в системе государственной службы // Актуальные проблемы менеджмента: менеджмент как важнейший фактор экономического роста и подъема уровня жизни в регионах: материалы междунар. науч.-практ. конф. СПб., 2019. С. 133.
2. Очаковский В.А. К вопросу о поощрении и награждении государственных гражданских служащих // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 116 (02). С. 8.
3. Фиалковская И.Д. Сущность, признаки и виды административного поощрения // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2014. № 6. С. 184.
4. Общее административное право под ред. Ю.Н. Старилова. Воронеж, 2017. С. 51.
5. Волкова В.В. Заслуга как основание для правового поощрения государственных служащих // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2012. № 3. С. 64.
6. Гришкoveц А.А. Поощрение государственных служащих: правовые основы и практика применения // Право и политика. 2002. № 1. С. 31.
7. Фиалковская И.Д. Сущность, признаки и виды административного поощрения // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2014. № 6. С. 185.
8. Амелина Е.В. Правовые основы поощрения государственных гражданских служащих // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. 2017. № 7. С. 214.
9. Овсянко Д.М. Государственная служба Российской Федерации. М., 2018. С. 192.
10. Осинцев Д.В. Методы административного воздействия. СПб., 2016. С.101.
11. Гавриленко В.А., Фастович Г.Г. Кадровая работа и роль института поощрения в системе государственной службы // Актуальные проблемы менеджмента: менеджмент как важнейший фактор экономического роста и подъема уровня жизни в регионах: материалы междунар. науч.-практ. конф. СПб., 2019. С. 135.



---

---

# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ДЕЛ, СВЯЗАННЫХ С ПОЖАРАМИ И ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМИ СИТУАЦИЯМИ

---

---

## К ПОНЯТИЮ ПРЕДМЕТА И ОБСТАНОВКИ КАК ЭЛЕМЕНТОВ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

**М.Ю. Бруевич, кандидат юридических наук, доцент.  
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России.  
О.С. Лейнова, кандидат юридических наук, доцент.  
Санкт-Петербургский университет МВД России**

Рассматривается понятие предмета и обстановки в структуре криминалистической характеристики преступлений террористической направленности, дается подробная характеристика основного и дополнительного объекта преступного посягательства по делам данной категории, приводится перечень сведений о месте и времени совершения преступлений.

*Ключевые слова:* основной и дополнительный объект преступного посягательства, предмет преступлений террористической направленности, обстановка совершения преступлений, террористическая организация

## TO THE CONCEPT OF THE SUBJECT AND SITUATION AS ELEMENTS OF THE CRIMINALISTIC CHARACTERISTICS OF CRIMES OF TERRORISTIC ORIENTATION

M.Yu. Bruevich. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia.  
O.S. Leynova. Saint-Petersburg university of Ministry of internal affairs of Russia

The concept of the subject and the situation in the structure of the criminalistic characteristics of crimes of a terrorist nature is considered, a detailed description of the main and additional objects of criminal encroachment in cases of this category is given, a list of information about the place and time of the crime is given.

*Keywords:* main and additional object of criminal encroachment, subject of crimes of a terrorist orientation, the situation of the commission of crimes, terrorist organization

Преступления террористической направленности на сегодняшний день имеют повышенную актуальность. Террористические акты в Европе, России, в странах Ближнего Востока показывают, что террористы нескольких запрещенных на территории Российской Федерации организаций, активизировали свою деятельность по фактическому уничтожению и устрашению мирного населения, дестабилизации обстановки внутри множества государств и достижению иных преступных целей.

Также отметим, что террористы постоянно совершенствуют приемы и способы своей деятельности. Ими активно используются достижения современной науки и техники, такие как информационно-коммуникационная сеть Интернет, мобильная связь, мобильные приложения, мессенджеры, социальные сети. Меняются способы организации связи террористов, а также способы совершения преступлений, в частности, в последнее время наблюдается отход от «традиционных» способов совершения преступлений террористической направленности – организация взрывов.

На первый план выходит использование транспортных средств как орудия преступления. Развивается и информационный терроризм. В связи с этим множество признаков криминалистической характеристики преступлений устаревает, теряет свою актуальность, а потому нуждается в проведении дополнительного исследования с обязательной ссылкой на современное состояние изучаемого вида преступности.

Для разработки и реализации эффективных методов борьбы с международным терроризмом необходимо знание природы и следующих характерных особенностей его возникновения и проявлений:

– место совершения террористического акта трудно, а порой невозможно предусмотреть, но преступниками оно выбирается с учетом достижения максимального эффекта;

– личность террориста, как правило, заранее не известна (и может остаться неизвестной не только в случае его бегства, но и при самоубийстве);

– терроризм развивается в международном масштабе и поэтому объектами нападения террористов могут быть люди, здания и сооружения, находящиеся не только на территории страны, против которой ведется террористическая атака, но и в других государствах.

Из этого следует, по меньшей мере, два вывода:

1. Борьба с терроризмом должна быть комплексной (с выявлением лиц и групп террористической направленности, разрушением международных связей террористов, заблаговременной информацией о готовящихся террористических актах и их пресечении, задержанием виновных и преданием их суду).

2. Ввиду неопределенности места, времени и личности исполнителя террористического акта основное внимание должно быть сосредоточено на своевременном выявлении возможных объектов (целей) нападения и применяемых им средств.

Общему понятию криминалистической характеристики преступлений посвящено множество исследований различных ученых.

Наиболее лаконичное и емкое понятие предложил И.А. Возгрин, который определил ее как «систему обобщенных фактических данных и основанных на них научных выводов и рекомендаций о наиболее типичных криминалистически значимых признаках преступлений, знание которых необходимо следователям и дознавателям для организации и осуществления их всестороннего, полного, объективного и быстрого раскрытия и расследования» [1].

Обязательным признаком криминалистической характеристики преступлений является ее структурирование и разделение на отдельно взятые элементы. Наиболее значимыми элементами криминалистической характеристики преступлений террористической направленности являются предмет, обстановка, способы совершения, характеристика личности преступника, механизмы и особенности слеодообразования.

Предмет преступлений террористической направленности представляет собой комплексную дефиницию. Преступления изучаемой категории посягают на множество сфер жизнедеятельности общества, государства, а также человека и гражданина.

Основным объектом преступного посягательства исследуемой категории выступает общественная безопасность, под которой следует понимать «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от общественно опасных деяний и негативного воздействия чрезвычайных обстоятельств, вызванных криминогенной ситуацией в Российской Федерации, а также чрезвычайных ситуаций, вызванных стихийными бедствиями, катастрофами, авариями, пожарами, эпидемиями и иными чрезвычайными событиями» [2].

Помимо общественной безопасности, преступления террористической направленности могут посягать на такие сферы, как жизнь и здоровье, а также собственность, следует отметить,

что посягательство на указанные сферы, в том числе и на общественную безопасность, является прямым. Вред охраняемым законом интересам в данном случае причиняется в процессе непосредственного преступного посягательства террористической направленности.

Так детонирование взрывного устройства и последующий взрыв может привести к гибели людей, порчи или уничтожению имущества граждан и организаций, дестабилизации обстановки в городе или целом государстве, потери чувства безопасности и т.д.

Дополнительными объектами подобных преступлений могут также выступать здоровье населения, установленный законом порядок деятельности организаций, оборот некоторых предметов и вещей, интересы государственной службы, а также интересы коммерческих организаций. Вред указанным объектам в результате преступлений террористической направленности причиняется в косвенном порядке. Так, например, организации, занимающиеся терроризмом, для реализации своих преступных замыслов нуждаются в финансировании. В этих целях они могут заниматься незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, незаконным оборотом оружия. Терроризму также может предшествовать коррупционная и должностная преступность.

Таким образом, можем сказать, что с криминалистической точки зрения предмет преступлений террористической направленности – один из самых распространенных и, можно даже сказать, не имеющий четких границ, что существенно повышает общественную опасность данного вида преступлений.

Обстановку совершения рассматриваемой группы преступлений составляют сведения о месте, времени и других условиях, оказывающих влияние на их совершение. В подавляющем количестве случаев местом совершения преступления террористической направленности являются объекты массового скопления людей. Это могут быть парки, скверы, площади, места проведения массовых мероприятий. Также местами данных преступлений могут выступать объекты транспортной инфраструктуры (метро, железнодорожные вокзалы, аэропорты, самолеты, поезда), жилые и нежилые помещения (например, торговые центры), здания официальных учреждений (министерств, ведомств, посольств) [3].

В зависимости от вида совершаемого преступления террористической направленности, место его совершения может быть иным. Так захват заложников может быть осуществлен в банках, объектах торговли и иного предпринимательства. Местом организации незаконного вооруженного формирования является само место его дислокации.

Место совершения преступлений террористической направленности имеет важное и неотъемлемое значение для указанной группы преступлений. Оно не может быть выбрано случайно и, как правило, самым тесным образом связано с умыслом и конкретными задачами преступников. Выбор времени совершения преступлений террористической направленности коррелирует с выбором места совершения преступления. В случае если это объекты массового скопления людей – это время «часа пик», когда в конкретном месте скапливается наибольшее количество людей. То же самое можно сказать и про объекты транспортной инфраструктуры.

В указанных случаях наиболее вероятным временем совершения преступления могут выступать утренние часы, с 8-00 до 9-00, вечерние – с 17-00 до 19-00, а также непосредственное время скопления массового количества людей (например, совершение террористического акта на стадионе, где проходит футбольный матч, будет совершено в момент, когда большинство зрителей на своих местах, а матч в самом разгаре) [4].

Время и место также может зависеть от конкретной задачи террористов. В случае если их цель определенная категория граждан, например мигрантов, то местом совершения теракта может быть, например аэропорт, а временем – момент прилета рейса с гражданами того государства, мигранты которого являются преступной целью террористов.

В заключении отметим, что современные террористы не стоят на месте и постоянно совершенствуются, в том числе и в вопросах улучшения способов совершения своих

преступлений. Например, за счет интернета происходит активная вербовка сторонников запрещенных на территории Российской Федерации террористических организаций, их обучение, ориентирование на совершение террористических актов, размещение «рекламной» информации о деятельности подобных организаций и т.д. Работа по противодействию преступлениям террористической направленности невозможна без учета данного факта.

Таким образом, в современной России рост угрозы терроризма происходит на фоне обострения и распространения политического, этнического, религиозного экстремизма, представляющего значительную опасность для интересов личности, общества и государства, политической, военной, экономической, экологической безопасности страны, ее конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности.

### **Литература**

1. Возгрин И.А. Криминалистические методики расследования преступлений: курс криминалистики: в 3 т. Т. 2: Криминалистическая методика: методика расследования преступлений против личности, общественной безопасности и общественного порядка / под ред. О.Н. Коршуновой и А.А. Степанова. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2004. С. 76.

2. Федотова Ю.Г. Понятие общественной безопасности Российской Федерации // Российская юстиция. 2014. № 11. С. 2.

3. Влезько Д.А., Зуева К.А. Криминалистическая характеристика терроризма // Науч. журнал КубГАУ Scientific Journal of KubSAU. 2016. № 118. С. 963.

4. Вассалатий Ж.В. Методика расследования преступлений террористического характера: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2010. С. 10.

## **ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ПРОИЗВОДСТВА ДОЗНАНИЯ**

**Е.А. Зорина, кандидат юридических наук, доцент;**

**Н.Ю. Борзунова;**

**Ю.А. Волкова.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Рассматриваются некоторые уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты, связанные с квалификацией преступлений, подследственных органам дознания государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы МЧС России, производством предварительного расследования по ним. Констатируется, что в настоящее время область действующего законодательства, регламентирующего уголовную ответственность за совершение данных преступлений, нуждается в дальнейшем совершенствовании. Вносятся авторские предложения по совершенствованию законодательства в рассматриваемой сфере общественных отношений.

*Ключевые слова:* преступление, уголовная ответственность, преступления, посягающие на пожарную безопасность, дознание по делам о пожарах

## CRIMES IN FIRE SAFETY: SOME ASPECTS OF CRIMINAL RESPONSIBILITY AND MANAGEMENT OF INQUIRY

E.A. Zorina; N.Yu. Borzunova; Yu.A. Volkova.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The article discusses some criminal law and criminal procedural aspects related to the qualification of crimes under investigation by the State Fire Inspection of the Federal Penitentiary Service of the Ministry of Emergencies of Russia, and the conduct of a preliminary investigation of them. It is stated that at present, the area of current legislation regulating criminal liability for the commission of these crimes needs further improvement. Authors' suggestions for improvement of the current legislation in the considered sphere of the public relations are made.

*Keywords:* crime, criminal liability, crimes encroaching on fire safety, fire case inquiry

Дознание по делам о пожарах – одно из сложных направлений расследования преступлений. Огонь уничтожает следы, возможные улики, разрушает первоначальную обстановку. Задача дознавателя – найти причину пожара и виновных в его возникновении, правильно квалифицировать преступление, что нередко вызывает определенные трудности.

В настоящее время Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ) закрепляет составы преступлений, подследственные органам дознания государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы (ГПН ФПС) МЧС России.

Согласно ст. 151 УПК РФ дознаватели органов ГПН ФПС имеют право проводить дознание по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 168, ч. 1 ст. 219, ч.ч. 1 и 2 ст. 261 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) [1].

Однако это далеко не исчерпывающий перечень составов преступлений, имеющих именно пожарную безопасность как объект уголовно-правовой охраны. К преступлениям против пожарной безопасности следует относить, кроме ст. 219 статьи УК РФ и другие нормы, расположенные в различных главах Особенной части УК РФ, например ч. 2 ст. 167, ст.ст. 168, 261 УК РФ [2], где пожарная безопасность выступает именно дополнительным непосредственным объектом.

Также к преступлениям, имеющим пожарную безопасность в качестве дополнительного непосредственного объекта, можно отнести составы, предусмотренные ст.ст. 205, 281 УК РФ.

Вместе с тем к преступлениям против пожарной безопасности относят и другие нормы, расположенные в различных главах Особенной части УК РФ, в частности ст.ст. 215, 215.2–217.1, 218 УК РФ. В данных статьях пожарная безопасность выступает факультативным непосредственным объектом преступления.

В целом, в основе всех посягательств, связанных с пожарной безопасностью, лежит пожар или угроза его возникновения.

Следует отметить, что минимизация негативных последствий преступлений, посягающих на пожарную безопасность, формирование максимально эффективных приемов борьбы и расследования указанных преступлений, безусловно являются актуальными направлениями современной правовой политики государства в сфере обеспечения пожарной безопасности.

Несмотря на серьезное внимание к данному вопросу со стороны государства, все еще имеются примеры нарушений в рассматриваемой сфере общественных отношений, приводящие к крайне негативным последствиям. Достаточно вспомнить пожар в торговом комплексе «Зимняя вишня» в г. Кемерово, произошедший 25 марта 2018 г., жертвами которого стали 60 чел., большинство из которых дети. Возбуждено несколько уголовных дел [3].

Кроме того, следует подчеркнуть, что, несмотря на проводимые надзорными органами МЧС России проверки на предмет соблюдения требований противопожарной безопасности, становится очевидным, что этих мер пока недостаточно, а действующее законодательство, регламентирующее рассматриваемую сферу общественных отношений, все еще далеко от совершенства.

В целом, характеризуя текущее состояние количества пожаров в стране, отметим, что в 2018 г. по статистике органов МЧС России было зарегистрировано 131 690 техногенных пожаров (наблюдается незначительное снижение на 1 %) [4], количество же лесных пожаров в период с 2016 по 2018 гг. выросло на 12 %, с 10,2 тыс. до 11,4 тыс. Огонь прошел по территории в три раза превышающей площадь лесных пожаров предыдущих лет: наблюдается увеличение с 2,7 млн га до 8,5 млн га, что больше территории Австрии и сравнимо по размерам с Тверской областью. За последние три года сгорело 15,7 млн га леса, а ущерб от бедствий составил 68,9 млрд руб. (по данным Счетной палаты Российской Федерации) [5].

В прошлом году в результате пожаров погибли 7 296 чел., из них 458 несовершеннолетних, годом ранее – 359 несовершеннолетних (по данным Следственного комитета МЧС России).

По всем фактам проводились доследственные проверки. По 5 468 сообщениям принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела, по 496 сообщениям возбуждены уголовные дела по ст.ст. 109, 216, 219 УК РФ (причинение смерти по неосторожности; нарушение правил безопасности при ведении строительных или иных работ; нарушение требований пожарной безопасности) [6].

Таким образом, актуальность рассматриваемой темы подтверждается статистикой и примерами реальных уголовных дел.

Подчеркнем, что при обнаружении признаков преступления или при сообщении о преступлении, связанном с пожаром, изначально необходимо правильно квалифицировать данное деяние, поскольку в дальнейшем корректная квалификация общественно опасного деяния является залогом реализации принципа законности, в частности при назначении судом справедливого наказания виновному лицу, то есть ответственности за содеянное.

В процессе установления тождества между содеянным и положениями уголовно-правовых норм о преступных деяниях, связанных с пожарами, дознаватели сталкиваются с проблемами конкуренции, то есть разграничения указанных составов преступлений. Для осуществления верной квалификации в данном случае необходимы высокий уровень профессиональной подготовки, достаточный объем теоретических знаний. Дознаватель для правильной квалификации преступлений должен знать не только ее основы, но и ориентироваться в материалах судебной практики, уметь анализировать и сравнивать различные составы преступных деяний, находить их отличия, что позволит принимать правильные решения.

Проанализировав имеющееся законодательство и правоприменительную практику, приходим к выводу о том, что все еще имеется ряд проблем правоприменения в данной сфере общественных отношений, и, как следствие, представляется необходимым внесение ряда изменений правового характера.

Так необходимы изменения, прежде всего, на законодательном уровне, в частности, ужесточение уголовной ответственности именно за систематическое несоблюдение требований пожарной безопасности, на что неоднократно указывали в своих трудах ученые, обосновывая целесообразность установления уголовной ответственности именно за злостное, то есть систематическое неисполнение предписаний государственных надзорных органов по вопросам обеспечения требований пожарной безопасности, если эти деяния создают угрозу жизни и здоровью человека, путем введения в УК РФ соответствующего состава преступления [7].

Поддерживая в целом высказанную выше точку зрения, авторы предлагают, ввести уголовную ответственность именно за неисполнение предписаний органа, осуществляющего

государственный пожарный надзор, лицом, на котором лежала обязанность по их исполнению, если это деяние совершено неоднократно или повлекло причинение средней тяжести вреда здоровью двум или более лицам или причинило крупный ущерб.

В примечании к предполагаемой статье целесообразно пояснить, что неоднократным признается неисполнение предписаний в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем необходимо также пойти по пути внесения некоторых изменений в состав преступления, предусмотренный ст. 219 УК РФ, а именно предусмотреть ответственность за нарушение требований пожарной безопасности, совершенное лицом, на котором лежала обязанность по их соблюдению, если это повлекло по неосторожности причинение вреда здоровью человека средней тяжести в части первой рассматриваемой статьи. Во второй части данной статьи потребуются предусмотреть указанное в части первой деяние, но уже повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, причинение особо крупного ущерба и иные тяжкие последствия, а в последующих частях – причинение смерти по неосторожности, а также причинение смерти по неосторожности двум и более лицам.

Кроме того, ст. 168 УК РФ, предусматривая на данный момент ответственность за уничтожение или повреждение чужого имущества в крупном размере, совершенные путем неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности, очевидно, не соотносится с реалиями сегодняшнего дня. Доказывание причиненного крупного ущерба порой затруднительно, да и в целом вызывает сомнение справедливость уголовной безнаказанности уничтожения или повреждения чужого имущества по неосторожности, стоимостью менее 250 000 руб.

В связи с этим видится необходимым установить уголовную ответственность за уничтожение или повреждение чужого имущества именно в значительном размере, совершенные путем неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности, а упоминание о крупном размере имущественного ущерба за совершение рассматриваемого деяния закрепить в части второй данного состава преступления.

Также, исходя из изученных авторами материалов предварительных проверок по пожарам, можно прийти к выводу, что в последние годы наблюдается снижение количества возбуждаемых органами ГПН ФПС МЧС России уголовных дел, поэтому необходима подготовка документа стратегического планирования по развитию уголовно-правовой политики, подготовка высококвалифицированных кадров, создание таких условий для правоприменителя, при которых ему будет выгодно соблюдать принцип законности, повысить бдительность прокуроров, наладить производство дорогостоящих экспертиз. Дознавателям системы ГПН ФПС МЧС России требуется постоянное повышение квалификации, юридическая грамотность, умение грамотно логически и юридически принимать процессуальные решения и квалифицировать деяния, ведь от этого зависит конечный результат их работы и правильность решений, поскольку неверные решения ведут к нарушению прав граждан.

В завершении хотелось бы отметить, что дознавателям при проведении следственных действий в ходе расследования преступлений, связанных с пожарами, необходимо обращать особое внимание на:

- качественное проведение осмотра места происшествия (пожара) и детальное описание очаговых признаков;
- выяснение обстоятельств возникновения пожара, процесс развития пожара и его ликвидации при опросе очевидцев;
- необходимость привлечения специалистов испытательной пожарной лаборатории;

- назначение товароведческой – оценочной экспертизы при трудности установления материального ущерба;
- истребование необходимой для принятия правильного решения документации в полном объеме;
- соблюдение собственниками объектов требований пожарного и иного законодательства.

Таким образом, подводя итог, подчеркнем, что преступления, посягающие на пожарную безопасность, в частности, подследственные органам дознания МЧС России, сходны со многими преступлениями, находящимися в различных разделах и главах действующего уголовного законодательства. Это требует от практических работников системного знания законодательства, умения отличать эти составы друг от друга, правильно определять их соотношение и квалифицировать, а также грамотно осуществлять предварительное расследование.

Наличие высокой степени общественной опасности данных преступных посягательств предполагает необходимость и обоснованность ужесточения уголовной ответственности в рассматриваемой сфере общественных отношений, а также необходимость дальнейшего совершенствования организационных и правовых аспектов осуществления расследования данных категорий уголовных дел.

### **Литература**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 18 дек. 2001. № 174-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001 г. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Суд по делу о пожаре в ТЦ «Зимняя вишня» в Кемерове. URL: <https://rg.ru/sujet/5993/> (дата обращения: 20.08.2019).
4. МЧС России. URL: <https://www.mchs.gov.ru/dop/info/smi/news/item/34016600/> (дата обращения: 20.08.2019).
5. В Счетной палате РФ оценили ущерб от лесных пожаров. URL: [https://tvzvezda.ru/news/vstrane\\_i\\_mire/content/201983327-Y4Vjp.html](https://tvzvezda.ru/news/vstrane_i_mire/content/201983327-Y4Vjp.html) (дата обращения: 20.08.2019).
6. В 2018 году на пожарах погибли 7 296 россиян, больше всего – в Москве. URL: <https://eadaaily.com/ru/news/2019/04/10/v-rossii-2018-godu-na-pozharah-pogibli-7296-chelovek-bolshe-vsego-v-moskve> (дата обращения: 20.08.2019).
7. Зорина Е.А., Борзунова Н.Ю. Некоторые аспекты уголовной ответственности за нарушение требований пожарной безопасности // Науч.-аналит. журн. «Вестник С.-Петербур. ун-та ГПС МЧС России». 2014. № 1. С. 99–106.



## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Агафонова Валерия Павловна** – ст. препод. каф. теории и ист. гос-ва и права СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149);

**Борзунова Наталья Юрьевна** – препод. каф. теории и ист. гос-ва и права СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149);

**Бруевич Марина Юрьевна** – доц. каф. переподгот. и повыш. квалификации спец-в СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), канд. юрид. наук, доц.;

**Винокуров Владимир Анатольевич** – проф. каф. теории и ист. гос-ва и права СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), д-р юрид. наук, засл. юрист РФ;

**Волкова Юлия Александровна** – доц. каф. тр. права СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149);

**Гавриленко Владимир Александрович** – доц. каф. теории и ист. гос-ва и права СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149);

**Гасанов Натик Маликгусейн оглы** – студент ин-та безопасн. жизнедеят. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149);

**Доильницын Алексей Борисович** – зам. нач. ун-та по работе с лич. состав. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), канд. юрид. наук;

**Зорина Елена Андреевна** – нач. каф. тр. права СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), канд. юрид. наук, доц.;

**Зуев Андрей Вячеславович** – препод. каф. соц.-экон. и гуманитар. дисциплин Ленинградского областного филиала СПб ун-та МВД России (188662, Ленинградская обл., Всеволожский р-он, пос. Мурино, ул. Лесная, д. 2), тел. (812) 595-51-04, канд. ист. наук;

**Кононов Александр Владимирович** – обучающийся СПб юрид. акад. (192012, Санкт-Петербург, пр. Обуховской обороны, д. 114, лит. А), канд. ист. наук;

**Кузнецов Сергей Сергеевич** – слушатель фак-та экон. и права СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149);

**Лейнова Ольга Сергеевна** – зам. нач. каф. криминал. СПб ун-та МВД России (190121, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1), тел. (812) 730-23-07, e-mail: vinolia@mail.ru, канд. юрид. наук, доц.;

**Меньшиков Андрей Владимирович** – зав. каф. гражд. права СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), канд. пед. наук, доц.;

**Муталиева Лэйла Сасыкбековна** – зам. нач. каф. гражд. права СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), канд. юрид. наук, доц.;

**Тарусин Виктор Анатольевич** – доц. каф. гуманитар. и соц.-экон. дисциплин Воен. акад. связи им. Маршала Советского Союза С.М. Буденного (194064, Санкт-Петербург, Тихорецкий пр., д. 3), канд. пед. наук;

**Тихомиров Артем Валдекович** – проф. каф. гражд. права СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), д-р юрид. наук, доц.;

**Ткачев Павел Анатольевич** – проф. каф. теории и ист. гос-ва и права СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), канд. юрид. наук, проф.;

**Токарев Николай Владимирович** – студент ин-та безопасн. жизнедеят. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149);

**Уткин Николай Иванович** – проф. каф. теории и ист. гос-ва и права СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), д-р юрид. наук, проф., засл. юрист РФ;

**Фастович Галина Геннадьевна** – ст. препод. каф. теории и ист. гос-ва и права Юрид. ин-та ФГБОУ ВО Красноярск. гос. аграр. ун-т (660049, г. Красноярск, ул. Ленина, д. 117);

**Фолитарик Наталья Владимировна** – студент ин-та безопасн. жизнедеят. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149);

**Халдин Леонид Александрович** – студент ин-та безопасн. жизнедеят. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149).



---

---

## ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА

---

---

Старейшее учебное заведение пожарно-технического профиля России образовано 18 октября 1906 г., когда на основании решения Городской Думы Санкт-Петербурга были открыты Курсы пожарных техников. Наряду с подготовкой пожарных специалистов, учебному заведению вменялось в обязанность заниматься обобщением и систематизацией пожарно-технических знаний, оформлением их в отдельные учебные дисциплины. Именно здесь были созданы первые отечественные учебники, по которым обучались все пожарные специалисты страны.

Учебным заведением за вековую историю подготовлено более 40 тыс. специалистов, которых всегда отличали не только высокие профессиональные знания, но и беспредельная преданность профессии пожарного и верность присяге. Свидетельство тому – целый ряд сотрудников и выпускников вуза, награжденных высшими наградами страны, среди них: кавалеры Георгиевских крестов, четыре Героя Советского Союза и Герой России. Далеко не случаен тот факт, что среди руководящего состава пожарной охраны страны всегда было много выпускников учебного заведения.

Сегодня федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» – современный научно-образовательный комплекс, интегрированный в российское и мировое научно-образовательное пространство. Университет по разным формам обучения – очной, заочной и заочной с применением дистанционных технологий – осуществляет обучение по 25 программам среднего, высшего образования, а также подготовку специалистов высшей квалификации: докторантов, адъюнктов, аспирантов, переподготовку и повышение квалификации специалистов более 30 категорий сотрудников МЧС России.

Начальник университета – генерал-лейтенант внутренней службы, кандидат экономических наук Чижиков Эдуард Николаевич.

Основным направлением деятельности университета является подготовка специалистов в рамках специальности «Пожарная безопасность». Вместе с тем организована подготовка и по другим специальностям, востребованным в системе МЧС России. Это специалисты в области системного анализа и управления, законодательного обеспечения и правового регулирования деятельности МЧС России, психологии риска и чрезвычайных ситуаций, экономической безопасности в подразделениях МЧС России, пожарно-технической экспертизы и дознания. По инновационным программам подготовки осуществляется обучение специалистов по специализациям «Руководство проведением спасательных операций особого риска» и «Проведение чрезвычайных гуманитарных операций» со знанием иностранных языков, а также подготовка специалистов для военизированных горноспасательных частей по специальности «Горное дело».

Широта научных интересов, высокий профессионализм, большой опыт научно-педагогической деятельности, владение современными методами научных исследований позволяют коллективу университета преумножать научный и научно-педагогический потенциал вуза, обеспечивать непрерывность и преемственность образовательного процесса. Сегодня в университете свои знания и огромный опыт передают: 7 заслуженных деятелей науки Российской Федерации, 11 заслуженных работников высшей школы Российской Федерации, 2 заслуженных юриста Российской Федерации, заслуженные изобретатели Российской Федерации и СССР. Подготовку специалистов высокой квалификации в настоящее время осуществляют 56 докторов наук, 277 кандидатов наук, 58 профессоров, 158 доцентов, 12 академиков отраслевых академий, 8 членов-корреспондентов отраслевых академий, 5 старших научных сотрудников, 6 почетных работников высшего

профессионального образования Российской Федерации, 1 почетный работник науки и техники Российской Федерации, 2 почетных радиста Российской Федерации.

В составе университета:

- 32 кафедры;
- Институт безопасности жизнедеятельности;
- Институт заочного и дистанционного обучения;
- Институт нравственно-патриотического и эстетического развития;
- Институт профессиональной подготовки;
- Институт развития;
- Научно-исследовательский институт перспективных исследований и инновационных технологий в области безопасности жизнедеятельности;
- Дальневосточная пожарно-спасательная академия – филиал университета (ДВПСА);
- пять факультетов: факультет инженерно-технический, факультет экономики и права, факультет подготовки кадров высшей квалификации, факультет пожарной безопасности (подразделение ДВПСА), факультет дополнительного профессионального образования (подразделение ДВПСА).

Институт безопасности жизнедеятельности осуществляет образовательную деятельность по программам высшего образования по договорам об оказании платных образовательных услуг.

Приоритетным направлением в работе Института заочного и дистанционного обучения является подготовка кадров начальствующего состава для замещения соответствующих должностей в подразделениях МЧС России.

Институт развития реализует дополнительные профессиональные программы по повышению квалификации и профессиональной переподготовке в рамках выполнения государственного заказа МЧС России для совершенствования и развития системы кадрового обеспечения, а также на договорной основе.

Научно-исследовательский институт перспективных исследований и инновационных технологий в области безопасности жизнедеятельности осуществляет реализацию государственной научно-технической политики, изучение и решение научно-технических проблем, информационного и методического обеспечения в области пожарной безопасности. Основные направления деятельности научно-исследовательского института: организационное и научно-методическое руководство судебно-экспертными учреждениями федеральной противопожарной службы МЧС России; сертификация продукции в области пожарной безопасности; проведение испытаний и разработка научно-технической продукции в области пожарной безопасности; проведение расчетов пожарного риска и расчетов динамики пожара с использованием компьютерных программ.

Факультет инженерно-технический осуществляет подготовку специалистов по специальностям: «Пожарная безопасность» (специализации: «Пожаротушение», «Государственный пожарный надзор», «Руководство проведением спасательных операций особого риска», «Проведение чрезвычайных гуманитарных операций»), «Судебная экспертиза», по направлениям подготовки: «Системный анализ и управление», «Техносферная безопасность».

Факультет экономики и права осуществляет подготовку специалистов по специальностям: «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Пожарная безопасность» (специализация «Пожарная безопасность объектов минерально-сырьевого комплекса»), «Судебная экспертиза», «Горное дело» и по направлениям подготовки «Техносферная безопасность» и «Системный анализ и управление».

Факультет подготовки кадров высшей квалификации осуществляет подготовку докторантов, адъюнктов, аспирантов по очной и заочной формам обучения.

Университет имеет представительства в городах: Выборг (Ленинградская область), Вытегра, Горячий Ключ (Краснодарский край), Мурманск, Петрозаводск, Пятигорск, Севастополь, Стрежевой, Сыктывкар, Тюмень, Уфа; представительства университета

за рубежом: г. Алма-Ата (Республика Казахстан), г. Баку (Азербайджанская Республика), г. Бар (Черногория), г. Ниш (Сербия).

Общее количество обучающихся в университете по всем специальностям, направлениям подготовки, среднему общему образованию составляет 7 057 человек. Ежегодный выпуск составляет более 1 100 специалистов.

В университете действует два диссертационных совета по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук по техническим и экономическим наукам.

Ежегодно университет проводит научно-практические конференции различного уровня: Всероссийскую научно-практическую конференцию «Сервис безопасности в России: опыт, проблемы и перспективы», Международную научно-практическую конференцию «Подготовка кадров в системе предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций». Совместно с Северо-Западным отделением Научного Совета РАН по горению и взрыву, Российской академией ракетных и артиллерийских наук (РАРАН), Балтийским государственным техническим университетом «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова и Российской секцией Международного института горения на базе университета проводится Международная научно-практическая конференция «Комплексная безопасность и физическая защита». Также университет принимает активное участие в организации и проведении Всероссийского форума МЧС России и общественных организаций «Общество за безопасность».

Университет ежегодно принимает участие в выставках, организованных МЧС России и другими ведомствами и организациями. Традиционно большим интересом пользуется выставочная экспозиция университета на Международном салоне средств обеспечения безопасности «Комплексная безопасность», Петербургском международном экономическом форуме, Международном форуме «Арктика: настоящее и будущее».

Международная деятельность вуза направлена на всестороннюю интеграцию университета в международное образовательное пространство. На сегодняшний момент университет имеет 18 действующих соглашений о сотрудничестве с зарубежными учебными заведениями и организациями, среди которых центры подготовки пожарных и спасателей Германии, КНР, Франции, Финляндии.

В университете обучаются иностранные курсанты из числа сотрудников Государственной противопожарной службы МЧС Кыргызской Республики и Комитета по чрезвычайным ситуациям МВД Республики Казахстан в пределах квот на основании межправительственных соглашений и постановления Правительства Российской Федерации от 7 декабря 1996 г. № 1448 «О подготовке лиц офицерского состава и специалистов для правоохранительных органов и таможенных служб государств-участников СНГ в образовательных учреждениях высшего профессионального образования Российской Федерации». В настоящее время в университете проходят обучение 30 сотрудников Комитета по чрезвычайным ситуациям МВД Республики Казахстан и 15 сотрудников МЧС Кыргызской Республики.

В соответствии с двусторонними соглашениями университет осуществляет обучение по программам повышения квалификации. Регулярно проходят обучение в университете специалисты Российско-сербского гуманитарного центра, Российско-армянского центра гуманитарного реагирования, Международной организации гражданской обороны, Министерства нефти Исламской Республики Иран, пожарно-спасательных служб Финляндии, Туниса, Республики Корея и других стран.

Преподаватели, курсанты и студенты университета имеют возможность проходить стажировку за рубежом. За последнее время стажировки для профессорско-преподавательского состава и обучающихся в университете были организованы в Германии, Сербии, Финляндии, Швеции.

В университете имеются возможности для повышения уровня знания английского языка. Организовано обучение по программе дополнительного профессионального

образования «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации» студентов, курсантов, адъюнктов и сотрудников.

Компьютерный парк университета составляет более 1 200 единиц. Для информационного обеспечения образовательной деятельности функционирует единая локальная сеть с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета, справочно-правовую систему «КонсультантПлюс», систему «Антиплагиат». Компьютерные классы позволяют обучающимся работать в сети Интернет, с помощью которой обеспечивается выход на российские и международные информационные сайты, что позволяет значительно расширить возможности учебного, учебно-методического и научно-методического процесса.

Нарастающая сложность и комплексность современных задач заметно повышают требования к организации образовательного процесса. Сегодня университет реализует программы обучения с применением технологий дистанционного обучения.

Библиотека университета соответствует всем современным требованиям. Фонды библиотеки университета составляют более 350 700 экземпляров литературы по всем отраслям знаний. Они имеют информационное обеспечение и объединены в единую локальную сеть. Все процессы автоматизированы. Установлена библиотечная программа «Ирбис». В библиотеке осуществляется электронная книговыдача. Это дает возможность в кратчайшие сроки довести книгу до пользователя.

Читальные залы (общий и профессорский) библиотеки оснащены компьютерами с выходом в Интернет, Интранет, НЦУКС и локальную сеть университета. Создана и функционирует Электронная библиотека, она интегрирована с электронным каталогом. В сети Интранет работает Единая ведомственная электронная библиотека МЧС России, объединяющая библиотеки системы МЧС России.

В Электронной библиотеке оцифровано 2/3 учебного и научного фонда. К электронной библиотеке подключены: Дальневосточный филиал и библиотека Арктического спасательного учебно-научного центра «Вытегра». Имеется доступ к Президентской библиотеке им. Б.Н. Ельцина. Заключены договоры с ЭБС IPRbooks и ЭБС «Лань» на пользование и просмотр учебной и научной литературы в электронном виде. Имеется 8 000 точек доступа.

В фондах библиотеки насчитывается более 150 экземпляров редких и ценных изданий. Библиотека располагает богатым фондом периодических изданий, их число составляет 8 121 экземпляр. На 2019 г., в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта, выписано 80 наименований журналов и газет. Все поступающие периодические издания расписываются библиографом для электронных каталога и картотеки. Издания периодической печати активно используются читателями в учебной и научно-исследовательской деятельности. На базе библиотеки создана профессорская библиотека и профессорский клуб вуза.

Полиграфический центр университета оснащен современным типографским оборудованием для полноцветной печати, позволяющим обеспечивать не только заказы на печатную продукцию университета, но и единый план изготовления печатной продукции МЧС России. Университет издает 8 научных журналов, публикуются материалы ряда международных и всероссийских научных мероприятий, сборники научных трудов профессорско-преподавательского состава университета. Издания университета соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации и включены в электронную базу Научной электронной библиотеки для определения Российского индекса научного цитирования, а также имеют международный индекс (ISSN). Научно-аналитический журнал «Проблемы управления рисками в техносфере» и электронный «Научно-аналитический журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России» включены в утвержденный решением Высшей аттестационной комиссии «Перечень рецензируемых научных журналов, в которых публикуются основные научные результаты

диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук».

Курсанты университета проходят обучение по программе первоначальной подготовки спасателей.

На базе Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России 1 июля 2013 г. открыт Кадетский пожарно-спасательный корпус.

Кадетский пожарно-спасательный корпус осуществляет подготовку кадет по общеобразовательным программам среднего общего образования с учетом дополнительных образовательных программ. Основные особенности деятельности корпуса – интеллектуальное, культурное, физическое и духовно-нравственное развитие кадет, их адаптация к жизни в обществе, создание основы для подготовки несовершеннолетних граждан к служению Отечеству на поприще государственной гражданской, военной, правоохранительной и муниципальной службы.

В университете большое внимание уделяется спорту. Команды, состоящие из преподавателей, курсантов и слушателей, – постоянные участники различных спортивных турниров, проводимых как в России, так и за рубежом. Слушатели и курсанты университета являются членами сборных команд МЧС России по различным видам спорта.

Деятельность команды университета по пожарно-прикладному спорту (ППС) включает в себя участие в чемпионатах России среди вузов (зимний и летний), в зональных соревнованиях и чемпионате России, а также проведение бесед и консультаций, оказание практической помощи юным пожарным кадетам и спасателям при проведении тренировок по ППС.

В университете создан спортивный клуб «Невские львы», в состав которого входят команды по пожарно-прикладному и аварийно-спасательному спорту, хоккею, американскому футболу, волейболу, баскетболу, силовым единоборствам и др. В составе сборных команд университета – чемпионы и призеры мировых первенств и международных турниров.

Курсанты и слушатели имеют прекрасные возможности для повышения своего культурного уровня, развития творческих способностей в созданном в университете Институте нравственно-патриотического и эстетического развития. Творческий коллектив университета принимает активное участие в ведомственных, городских и университетских мероприятиях, направленных на эстетическое и патриотическое воспитание молодежи, а также занимает призовые места в конкурсах, проводимых на уровне университета, города и МЧС России. На каждом курсе организована работа по созданию и развитию творческих объединений по различным направлениям: студия вокала, студия танцев, клуб веселых и находчивых. Для курсантов и студентов действует студия ораторского искусства, команда технического обеспечения, духовой оркестр.

На территории учебного заведения создается музей истории Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России, в котором обучающиеся и сотрудники, а также гости университета смогут познакомиться со всеми этапами становления учебного заведения – от курсов пожарных техников до университета.

В Санкт-Петербургском университете Государственной противопожарной службы МЧС России созданы все условия для подготовки высококвалифицированных специалистов как для Государственной противопожарной службы, так и в целом для МЧС России.



---

---

# АВТОРАМ ЖУРНАЛА «ПРАВО. БЕЗОПАСНОСТЬ. ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ СИТУАЦИИ»

---

---

Материалы, публикуемые в журнале, должны отвечать профилю журнала, обладать несомненной новизной, относиться к вопросу проблемного назначения, иметь прикладное значение и теоретическое обоснование и быть оформлены по следующим правилам:

**1. Материалы** для публикации представляются ответственному за выпуск журнала. Материал должен сопровождаться:

а) для **сотрудников** СПб университета ГПС – *выпиской* из протокола заседания кафедры о целесообразности публикации и отсутствии материалов, запрещенных к публикации в открытой печати, *рецензией от члена редакционного совета* (коллегии). По желанию прилагается вторая рецензия от специалиста соответствующего профиля, имеющего ученую степень;

б) для авторов **сторонних** организаций – сопроводительным *письмом* от учреждения на имя начальника университета и *разрешением* на публикацию в открытой печати, *рецензией* от специалиста по соответствующему статье профилю, имеющему ученую степень;

в) *электронной версией* статьи, представленной в формате редактора Microsoft Word (версия не ниже 2003). Название файла должно быть следующим:

Автор1\_Автор2 – Первые три слова названия статьи.doc, например: **Иванов – Анализ существующей практики.doc**;

г) *плата* с адъюнктов и аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

**2. Статьи**, включая рисунки и подписи к ним, список литературы, должны иметь объем от 8 до 13 машинописных страниц.

### **3. Оформление текста:**

а) текст материала для публикации должен быть тщательно отредактирован автором;

б) текст на одной стороне листа формата А4 набирается на компьютере (шрифт Times New Roman 14, *интервал 1,5*, без переносов, в одну колонку, *все поля по 2 см*, нумерация страниц внизу посередине);

в) на первой странице авторского материала должны быть напечатаны **на русском и английском языках**: название (прописными буквами, полужирным шрифтом, без подчеркивания); инициалы и фамилии *авторов (не более трех)*; ученая степень, ученое звание, почетное звание; место работы (название учреждения), аннотация, ключевые слова.

*Требования к аннотации.* Аннотация должна быть краткой, информативной, отражать основные положения и выводы представляемой к публикации статьи, а также включать полученные результаты, используемые методы и другие особенности работы. Примерный объем аннотации 40–70 слов.

### **4. Оформление формул в тексте:**

а) формулы должны быть набраны на компьютере в редакторе формул Microsoft Word (Equation), размер шрифта эквивалентен 14 (Times New Roman);

б) в формулах рекомендуется использовать буквы латинского и греческого алфавитов (курсивом);

в) формулы печатаются по центру, номер – у правого поля страницы (нумеровать следует только формулы, упоминаемые в тексте).

## **5. Оформление рисунков и таблиц:**

а) рисунки необходимо выделять отдельным блоком для удобства переноса в тексте или вставлять из файла, выполненного в любом из общепринятых графических редакторов, под рисунком ставится: Рис. 2. и далее следуют пояснения;

б) если в тексте не одна таблица, то их следует пронумеровать (сначала пишется: Таблица 2, на той же строке название таблицы полужирно, и далее следует сама таблица);

в) если в тексте одна таблица или один рисунок, то их нумеровать не следует;

г) таблицы должны иметь «вертикальное» построение;

д) в тексте ссылки на таблицы и рисунки делаются следующим образом: рис. 2, табл. 4, если всего один рисунок или одна таблица, то слово пишется целиком: таблица, рисунок.

## **6. Оформление библиографии (списка литературы):**

а) в тексте ссылки на цитируемую литературу обозначаются порядковой цифрой в квадратных скобках;

б) список должен содержать цитируемую литературу, пронумерованную в порядке ее упоминания в тексте.

Пристатейные библиографические списки должны соответствовать ГОСТ Р 7.0.5–2008.

Примеры оформления списка литературы:

### **Литература**

1. Адорно Т.В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76–86.

2. Информационные аналитические признаки диагностики нефтепродуктов на местах чрезвычайных ситуаций / М.А. Галишев [и др.] // Жизнь и безопасность. 2004. № 3–4. С. 134–137.

3. Щетинский Е.А. Тушение лесных пожаров: пособ. для лесных пожарных. 5-е изд., перераб. и доп. М.: ВНИИЛМ, 2002.

4. Грждяну П.М., Авербух И.Ш. Вариант вероятностного метода оценки оползнеопасности территории // Современные методы прогноза оползневого процесса: сб. науч. тр. М.: Наука, 1981. С. 61–63.

5. Минаев В.А., Фаддеев А.О. Безопасность и отдых: системный взгляд на проблему рисков // Туризм и рекреация: тр. II Междунар. конф. / МГУ им. М.В. Ломоносова. М., 2007. С. 329–334.

6. Белоус Н.А. Прагматическая реализация коммуникативных стратегий в конфликтном дискурсе // Мир лингвистики и коммуникации: электрон. науч. журн. 2006. № 4. URL: [http://www.tverlingua.by.ru/archive/005/5\\_3\\_1.htm](http://www.tverlingua.by.ru/archive/005/5_3_1.htm) (дата обращения: 15.12.2007).

7. Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей: Федер. закон Рос. Федерации от 22 августа 1995 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 35. Ст. 3 503.

## **7. Оформление раздела «Сведения об авторах»**

Сведения об авторах прилагаются в конце статьи и включают: Ф.И.О. (полностью), должность, место работы с указанием адреса и его почтового индекса, номер телефона, адрес электронной почты, ученую степень, ученое звание, почетное звание.

*Статья должна быть подписана авторами и указаны контактные телефоны.*

**Внимание авторов: материалы, оформленные без соблюдения настоящих требований, будут возвращаться на доработку.**

**Редакция оставляет за собой право направлять статьи на дополнительное, анонимное, рецензирование.**

**Ответственность за достоверность фактов, изложенных в материалах номера, несут их авторы.**

**МЧС РОССИИ**  
**ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет**  
**Государственной противопожарной службы»**

**Научно-аналитический журнал**

**Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации**

**№ 3 (44) – 2019**

Издается ежеквартально

Выпускающий редактор  
А.В. Домничева

---

Подписано в печать 27.09.2019. Формат 60×86<sub>1/8</sub>.  
Усл.-печ. 6,5 л. Тираж 1000 экз. Зак. № 00

---

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России  
196105, Санкт-Петербург, Московский проспект, д. 149